

Laufstudien

zu

Notker von St. Gallen

(zum Oberdeutschen des 11. Jahrhunderts)

Inaugural-Dissertation
zur Erlangung der Doktorwürde der hohen
philosophischen Fakultät der Albert-Ludwigs-
Universität zu Freiburg im Breisgau

vorgelegt von

Ernst Ochs



Freiburg im Breisgau
C. Troemer (Ernst Harmé), Universitätsbuchhandlung
1911.

Genehmigt am 8. Juli 1911,
auf Antrag von Geh. Hofrat Prof. Dr. Kluge.

Erörtert wird

	Seite
h zwischen Vokalen	5
nach nicht haupttonigem Vokal	19
h im Anlaut	20
Reibelaut h	20
b im Auslaut	24
g im Auslaut	26
d im Auslaut	29
-ig, -ag und lautlich Verwandtes	34

Einige Abkürzungen und Hilfsmittel.

Braune = Braunes althochdeutsche Grammatik³, Halle 1911. Ich übernehme seine Abkürzungen (S. 323—326).

Ferner:

Jenzelau, Die Quantität der End- und Mittelsilben . . . in Notkers . . .
Boethius. Dissertation. Halle 1892.

Fleischer Ida, Die Wortbildung bei Notker. Dissertation. Göttingen 1901.
hf. = Handschrift.

Kelles Schriften über Notker, aufgezählt in Braunes Lesebuch⁶ S. 176.

Piper = Die Schriften Notkers . . . herausgegeben von Paul Piper, I—III.
Freiburg und Tübingen 1882/83. — Danach die Zitate, z. B. II 30 4 R
= zweiter Band, Seite 30, Zeile 4, Handschrift R. Hattemers Ausgabe
habe ich in vielen Fällen verglichen.

Traeger, Studien zur Sprache von Notkers Boethius. Dissertation. München
1906.

Betsch, Die Laute der Appenzeller Mundarten. Frauenfeld 1910.

Vorl. = Vorlage.

Wardale, Darstellung des Lautstandes in den Psalmen Notkers. Dissertation.
Zürich 1893.

Winteler, Die Aerenzer Mundart. Leipzig und Heidelberg 1876.



Digitized by the Internet Archive
in 2026

Vorbemerkung.

1. Die philosophischen Schriften sind in Piper I ungefähr in die Reihenfolge gebracht, wie sich die hss. ganz allmählich von Notkers Sprache entfernen. M. Cap. (= hs. J) leitet zu den Psalmen über.

2. Nps., Piper II, habe ich meist getrennt behandelt. Sie hatten einmal dieselbe Sprachform wie I, doch weicht die Haupthandschrift R erheblich davon ab. Diese Abweichungen und Neuerungen sind nur zum kleinsten Teil von dem R-Schreiber verschuldet (Schriften zur german. Philol. III 29 ff), die meisten sind älter, nach Kelle von einem Alemannen des 12. Jahrh. eingeführt. Diesen nenne ich den Bearbeiter. Noch früher, kurz nach Notker, entstanden die Glossen zwischen den Zeilen. Die Sprache dieses Glossators ist ausgesprochen obd., nicht eben der Notkers gleich, sucht sich aber nicht ungeschickt anzupassen. Solche Anpassung hat der Bearbeiter nicht erstrebt; er ist zwar nicht neuerungsjüchtig, hat aber deutlich auf Text und Glossen seinen Stempel gedrückt. — Man muß in Nps. also mindestens scheiden zwischen Notker, Glossator, Bearbeiter.

3. Aus Nps. sind irgendwie die Wessobrunner Psalmen, Wiener Notker genannt, geflossen. Ich nenne jene daher 'Vorlage', meine aber damit nicht, daß die überlieferte hs. R die wirkliche Vorlage ist.

Haupttoniger Vokal + h + Vokal.

Notkers h gibt viele Fragen auf. Gefährlich ist es, sie an nur einem Teil des Stoffes zu erörtern; die Ergebnisse können dann recht verschieden sein. Bisherige Arbeiten Zs. f. dph. 18, 343; Anz. f. d. A. 9, 324; Schriften zur german. Philol. III 45; Wardale § 1. Ich möchte, wenn nicht immer die Lösung, mindestens das reiche Material aus allen Schriften Notkers unbefangen beibringen.

A. Philosophische Schriften.

I. Kurzsilbige Stämme. a) h ist immer ausgefallen in mälizze I 71 2, malize 649 3, máli 845 22, málo 58 16, máløe 98 30,

mälôt 58 26 67 7, bemälôt 120 11, mälôti 98 20, bemälôto 69 15 71 10, mälôtôn 69 26, gemälun 694 18. — netrânda 108 22, trâne 11 19 23 9 80 25, drânên 7 12, trâno 13 6. — keuuâne 158 25.

suêr 6 12 36 1 79 18 789 7, suêre 73 26, suêres 74 2. — zên 115 15 115 20, fínfzên 853 27 854 9, fínfzen 853 26, níunzên 605 24, séhscên 608 3, séhszên 854 16, séhzên 618 20, séhzen 735 14, fínftazênda 857 14, dríttezêndun 738 2, fierdozen-dun 738 6, fínftezêndun 738 11, séhszêndun 738 13, zêne 150 22 821 27, trizene 853 21, níunzêne 618 8, séhszêne 853 26, zêniu 399 22, cêniu 774 27 775 20, áhtocêniu 775 11, zêniârigen 297 28, cênstunt 774 27, cênunga 775 18, cênzeg 34 15 145 4 775 11, zênzegfáltiger 757 21, cênzegostun 757 19.

lôzta 741 32 (von lohazzen). — zûol 125 13 230 30 292 16, zúol (Piper setzt zûol ein) 292 12.

Die Schreiber haben einige h wieder eingeführt: zêhne 732 24 J (h übergeschrieben), zêhendun 737 25 J, fínfzehen 851 3 KL, sehzehendun 852 27 K (sehzehentun L); unmittelbar beweisen läßt sich dies bei fínfzehene 859 15 N (fínfzehene L, fínfzên F); sehszehene 859 15 N (sehszehen M, sehszene L, séhszen F).

Dagegen sehe ich mehr als Schreiberwillkür in den gut bezeugten Formen zêeniu 378 9 AB, 392 6 AB, zêeniu 374 24 A (zéeniu B, Mut auf Nas. eines Circumflexes); zêeno 377 27 AB. Ich komme darauf zurück.

b) Die andern Kurzsilbigen haben h meist bewahrt, z. B. áha I 50 9, áhâ 222 29, áho 310 5, sláhe 68 29, sláhen 34 8 108 29, sláhet 220 4. — uêhe 161 5, gesêhe 80 2, séhen 9 8, séhên 24 18, séhentên 9 7, ánasêhendíu 337 21, spéha 617 16, erspéhôt 334 4. — eríihet 25 24, íího 30 1, nesíihet 113 31, gesíihet 9 9, sího 30 6, geskíihet 34 4 719 27. — flúhin 211 18.

Diese und viele andere Formen desselben Baues herrschen. Abweichungen sind nur: h̃. A: slân I 105 9, níderslât 22 16, úberslât 320 9. — uersíst 81 20. h̃. B: siet 433 4 (síhet A). D: iêunga 598 6, ánaseungo 683 8. H: anaseunga 683 8 (anasehungo G), uuitseonne 683 12 (uuitsehônne D). J: úberslât 816 12.

Einiges hievon (slân) geht gewiß auf Rotker selbst zurück, nicht erst auf die Schreiber. — Wie es nun möglich sei, daß h in bestimmten Worten so gut wie immer schwinde, in andern regelmäßig auftrete, hat die Mundartenforscher oft beschäftigt. Man möchte glauben, h sei lautgesetzlich geschwunden und in íího usw. durch Systemzwang neu eingeführt; aber dann bleiben áha, uêhe, erspéhôt

unerklärt. Auch eine Scheidung zwischen ursprünglich einfachem und geminiertem h (z. B. áha) hilft nicht. Ebenso wenig nützen ältere (St. Galler) Denkmäler zur Entscheidung (Benedikt. Regel: h erhalten, ferner sehhanthem, forakisiit; in K^b fehlt h öfters; in Ra wird die Lautfolge -aha- öfters á, Kögel S. 129 ff).

Die Worte unter a) sind isolierte Bildungen, lassen also das ursprüngliche Gesetz am besten wirken; sie sind meist alte Dreisilbige des Baues $\epsilon - \tilde{x}$; erwähnenswert ist auch, daß zwischen zweiter und dritter Silbe ‚Liquida‘ steht. Ich möchte nun behaupten: $\epsilon - \tilde{x} > \epsilon \tilde{x}$. Aus der Dreisilbigkeit wird unter Verlust des h Zweisilbigkeit. (Die Stimmbänderschwingungen dauern fort, ohne durch Dazwischentreten des h unterbrochen zu werden.)

Dies ergab zunächst Zweitheiten, wie *slántêr: sláhen, zêne: *zéhen. In vielen Fällen konnte die Kontraktion durch Systemzwang rückgängig gemacht werden.

Bei den isolierten Worten drang umgekehrt die kontrahierte Form durch. Spuren jedoch, daß auch die Form *zéhen möglich war, bieten nicht nur einschlägige Mundarten von heute, sondern ich sehe sie auch in den vorhin aufgeführten zêeniu usw. (= Mischformen von zêniu + *zéhen; anders Traeger S. 45).

[Nach einer Anregung von Heusler S. 71 f sollte man das entscheidende Moment eher in der Silbengrenze bzw. Accentart suchen als in der Silbenzahl; in unserm Fall etwa zeh-en: ze-hene, oder gar zêh-en: zê-hene. Ich verzichte hierauf, solange die Accentgeschichte so im argen liegt.] — Die Kontraktion erfolgt in der Art, daß der hochbetonte Vokal den folgenden verschlingt, so entstehen ā, ē, ō. Welche Farbe der zweite Vokal ursprünglich hatte, ist gleichgültig; hier haben wir nur zu rechnen mit tonlosem e, dem ersten Vokal einigermaßen assimiliert. Denn daß die Kontraktion zeitlich nicht weit zurückreicht, lehrt die Form zūol (dazu, aus Npf., buōla; vgl. übrigens Schweizer. Idiotikon 4, 1095); eine frühe Kontraktion von ahd. zuhil buhil hätte eher zūl, būl ergeben; eine Kontraktion aus zuhel dagegen lieferte eher einen Diphthongen, der mit dem naheliegenden, häufigen uo bezeichnet wurde. Vgl. rāoz auf S. 9, und kūohe bei Npf. — Auf ein sicheres, isoliertes Beispiel mit i der Tonsilbe wäre man gespannt. uersist stellt offenbar eine ältere Kontraktion dar, siet eine jüngere.

Der Verdacht ist berechtigt, daß anderswo h bereits gründlicher geschwunden war als bei Rotter; in mancher Mundart mag z. B. sehen schon ein verbum contractum gewesen sein. Dies äußert

sich darin, daß die Schreiber un=Notkerische Circumflexe setzen, gerade vor h, und in mehreren hff. Zufall mag mitwirken, aber bei J (und vollends bei R, siehe unten) ist dieser ausgeschlossen:

hj. A: séhent 427 20 469 15 (séhent B beidemale), geskihet 477 26 (geskihet B), negeskihet 415 18 (negeskihet B). — sehen 5 11. hj. B: sihet 402 7 („über h ist ein Circumfl. rad.“ Piper; sihet A). D: iihet 618 10 (iihet Piper, iihet Hattermer). — uuitsehönne 683 12. J: geslāhen 754 26, slāhet 690 25 733 22, sēhen 711 7, keskēhen 756 1 765 25, sihest 758 26, sihet 742 29 751 13 771 1, keskihet 719 24 („keskihet. a. Raß.“ Piper).

II. Langsilbige Stämme. a) Die gewöhnlichen Formen sind zuofāhen I 48 7, fāhēn 43 23, uāhent 40 3, enfāhet 33 23, gāhe 52 18, gāhes 256 3, kāhes 13 21 14 2 123 30 201 24 270 25, geiāhe 34 11, nāhō 459 6, nāhor 5 14, nesāhe 30 12, sāhen 14 19, sāhist 104 4, rédospāhi 617 18, smāhe 88 21, uuāhe (= lat. subtilis) 10 4 7, uuāhi 10 19. — féhi 90 16, uléha 70 5, fléhōn 163 3. — hóhi 87 10, hóhor 230 18. — tíhen 44 29, gedíhen 745 14, missedíhen 745 14, uuíhiu 765 8, zíhent 31 5 15 23 42 21, zíhet 29 13 16. — drúhen 700 1, rúhōn (= lat. asperis) 167 27. Ferner mit ursprünglichem Diphthong: flihende 28 18, flihendo 77 20, skíhen 205 22 311 19, skíhēn 123 14, skíhet 196 21 204 30, neskiho 126 19, gezihe 60 32, zezíhenne 59 10, zíhenta 19 12, zíhet 21 9. — húhe 104 5, húhota 116 14, scúha 743 29 755 19, scúhen 253 2 741 26, keskúhen 468 9 — und viele andere Formen desselben Baues.

b) h fehlt in folgenden Fällen:

hj. A: gāes 17 21. — hòi 407 9-11, hòo 408 9, hò 9 25 230 24, hògāndo 301 10, hòor 459 12. — pedien 176 12, tientēn 227 24, pedio 274 6. — rúoz 458 26 459 12. — — hūe 21 18. hj. B: hòi 407 9 11, hòo 408 9, hòor 459 12, ébenhò 459 10 (ébenhóho A). — rúoz 458 26 459 12. Also derselbe Zustand wie in A. hj. C: fliet S. CLIII 4. hj. D: hò 178 27 (hóho A). hj. J: dient 800 3.

III. Dieselbe Zweifelt findet sich in einigen Worten mit nicht etymologischem h. a) Die Formen mit h sind gebāhedōn 49 23, gebāhet 708 8, inblāhenen 805 20, inblāheni 805 20, sāhet 39 7 280 22, sāhen 127 31, sāhenne 280 21, uuāhet 271 12. — múhe 710 23, múhendo 709 22, múhet 245 19 714 19, múhi 285 20 290 22 305 5.

b) Daneben stehen uuántiu 17 17, uuát 595 14 D (uuath C, uuaet G). — müost 58 11, kemüot 18 8. Von andern Worten, z. B. spüon, kommen überhaupt keine h-Formen vor (71 24 114 15). — Beitr. 11, 67.

Man hat aus II und III die Regel abgeleitet, langer Vokal werde vor h verkürzt (ie zu i, uo zu ü), außer wenn das h ausfalle. Dies stimmt, ist aber keine sprachgeschichtliche Regel. — Die Verkürzung vor h ist etwas so Ungewöhnliches, daß man sie zunächst für Schein halten möchte. Notker hätte dann verba contracta vorgefunden, in dien *zien (= lat. dicere) das h durch Überlegung wieder eingeführt, hühe zihet (= lat. ducit) wären einfach falsche Zerlegungen von hüe *ziet. Doch ist gerade bei Notker, dem ‚Phonetiker‘, solche Gewalttätigkeit nicht wahrscheinlich. Ferner hat Betsch §§ 108 c, 154 b, 88, ansehnliche Fälle mit Kürze für das heutige Appenzell nachgewiesen, und damit ist eine Anknüpfung gegeben. Identisch sind allerdings die Verhältnisse nicht; die Kürze bei den schwerwiegenden Worten ‚bähen, wehen‘ bringt Betsch nicht bei; und die heutigen Kürzen in foxə, fohə (= fangen), tsüxə (= ziehen), süxə, sühə, süə (= scheuen) lassen sich schwerlich aus Notkers Kürzen ableiten.

Eine Erklärung der seltsamen Kürze versuchte Kögel, Beitr. 9, 541: „Notkers . . . lautgesetz, vokal vor vokal zu verkürzen. Zwischenstehende h w j hindern die verkürzung nicht; die drei laute selbst sind an dem lautvorgange übrigens unschuldig . . .“ — Auf das h soll es also nicht ankommen, sondern für Notkers Sprache soll das lateinische Gesetz gelten: vocalis ante vocalem brevis est. Das ist sicher unrichtig. Schon Kögels Beispiele sind verdächtig: fiend ist aus den Psalmen genommen, die bei diesem Worte Notkers Circumflex (z. B. I 41 15) gern — nicht immer — durch Akut ersetzen; snéuue I 477 24 wird widerlegt durch snéuuen 746 22; vüire 478 32 479 10 ist ungewöhnlich für fiur (und Notker gibt ja dem iu überhaupt Akut); réia 829 29 830 1 enthält den Diphthongen éi; und auf húuuen húuuela 262 12 (vgl. II 421 24) möchte ich nicht viel bauen. Ferner müßten gerade die Worte mit geschwundenem h (gäes, hoi) nach Kögel Kürze haben. Die Worte ohne h, sowie die mit w, sind (vor allem im Boethius) tatsächlich unverkürzt: dröelih 71 32, gäendo 38 18, ánegäenda 38 23, tüen 170 14, ketrüen 123 21, zegetrüenne 100 10, hüiske 35 30, úngehiet 82 16, giët 144 1. — netrúuuetôn 100 15, trúuuent 140 21; Notker scheidet hier alte Kürze (dréuente 245 11, léuuôn 223 2) von alter Länge

(léuues 15 19 118 13, sèuuen 214 5, zesléuuenne 297 4, uuéuuuū 227 26 713 2, râuuôn '87 22, râuuént 819 5).

Im Gegenteil ist das ausschlaggebende Moment einzig das intervokalische h, nicht der folgende Vokal, nicht dessen Dauer. Auch durch Systemzwang darf die Kürze nicht erklärt werden, wie gebahet, mühi beweisen. Es handelt sich um einen rein lautlichen, an das h geknüpften Vorgang. Ich vermute, daß stark geschnittener Accent eintrat, und h gleichzeitig an Artikulationsstärke gewann. Die scheinbaren Ausnahmen der Kürzung finden dann eine Erklärung. Sie sind:

1) uriheit 596 18, frihéite 313 15 (friheit II 336 4). — bühafte I 745 20, unbühafte 824 15. — éhafte 29 3, éohäften 125 21. Man sage nicht, hier sei der Accent von fri usw. für das zusammengesetzte Wort maßgebend geworden; denn höh ist nicht maßgebend geworden für hóhor. Auch die Annahme, diese Komposita seien erst nach Eintritt des Kürzungsgesetzes entstanden, ist keine tadellose Erklärung. Das Entscheidende scheint mir, daß diese Komposita ganz andere Silbengrenzen haben als hóhor und daher nicht unter das Gesetz fielen.

2) Die Fälle von IIb, IIIb. Die Worte hói, hüe usw. hatten das h schon verloren, als das Gesetz wirkte; sie konnten also nicht mehr gekürzt werden. Konnten dann gleiche Vokale kontrahiert werden (hó), so war die Form einigermaßen gesichert; andernfalls drohte stets der Systemzwang (hói, hóhi). Ausgleichungen blieben nicht aus. Ich glaube, daß in der wirklichen Sprache die h-losten Formen zahlreicher waren als in den Schriften des sorgfältigen Notker. Man bedenke z. B., daß er mehrere solche Formen bietet bei dihen, keine einzige bei zihen. Und viele Formen der heutigen Mundart weisen auf alte Länge.

Können wir noch erkennen, wie innerhalb desselben Wortes die ursprüngliche Scheidung war zwischen Formen ohne h einerseits, Formen mit h und späterer Kürzung anderseits? Den Worten mit ‚unorganischem‘ h kam jedenfalls kein h zu im part. prät., sowie in der 2. 3. sing. präs. Bei den Worten mit organischem h mag h geschwunden sein, wenn die folgende Silbe keinen Nebenton trug (tientèn: dihen > dihen). — Zum Vergleich mit Notkers Kürzungs-gesetz eignet sich noch am ehesten der Artikel „Ein mittelfränkisches Accentgesetz“, Beitr. 36, 382 ff.

Die Aussprache der verkürzten uo, ie bleibt eine Sache für sich. Notker schreibt ú, í. Können das Kurzdiphthonge sein? sind es einfach kurze Vokale? und wenn ja, ist í = i (gekürzt aus ie, Braune

§ 49 Num. 5), oder = ü (gekürzt aus iu)? Besonders fällt auf, daß skiltige 223 28, liehtskiltiga 802 8 auch diesen kurzen Vokal haben (durch Anlehnung an das Zeitwort), was vor spirantischem h überrascht.

Ob die Kürzung erheblich älter ist als Notker, wissen wir nicht; wohl aber, daß sie räumlich nicht sehr weit verbreitet war. Die Schreiber setzen denn auch gern statt des *ʁfuts* den Circumflex; Zufall mag mitspielen, ist aber bei J (und besonders bei R) ausgeschlossen: h̄j. A: *náhōr* 383 21 (B *náhor*; *ʁfut* a. *ʁaf*. v. Circumfl., Circumfl. auf o rad.), *hōhesto* 112 15, (*hohiu* 22 15), *gezihen* 392 14. B: *neferfāhet* 578 24, *zihet* 583 23; ferner *gezihen* 392 14 wie in A. J: *ferfāhet* 771 5, *gāhota* 708 26, *gāhoe* 728 26, *nāho* 840 7, *sāhen* 711 4, *gesāhin* 740 9, *gesāhist* 721 3, *fōhi* 744 5, *flēho* 730 1, *flēhota* 726 12, *hōhestōn* 704 29, *uuiha* 746 1, *uuihun* 698 1, *zihent* 725 15, *gedūhet* 744 19. — *scūha* 703 11 (*scūha* Hattmer), *zihe* 714 21, *zihendiū* 712 23.

B. Der Psalmentext.

I. Kurzsilbige. a) Die Worte, die bei Notker kein h haben, werden anstandslos übernommen: *nemalon* II 191 7, *trānc* 48 22 144 5 154 5 213 19, *trānen* 15 27 214 8 329 18, *tranen* 423 6, (*trānen* 491 7), *negeumānet* 15 15 (*ne geuūānet* Hattmer). — *zēnden* 546 6, *drittezēnden* 546 23, *fīrgezēnden* 546 27, *zēndo* 546 11, *cēndūsēndig* 257 21, *zēnen* 545 9, *zēnuālt* 385 2, *zēnseitigen* 106 22, *zēnseitigen* 590 31, *zēnteiligā* 590 32. — *buōla* 603 11, *buōlen* 321 17.

b) Bei den übrigen Kurzsilbigen herrscht Verwirrung. Oft wird Notkers Form (*ʁfut* vor h) übernommen; einigemal steht kein Accent (wie auch bei andern Worten); sehr oft Circumflex; einigemal eine h-lose (kontrahierte) Form. Dieser Zustand geht durch ganz R, wenn auch das Mischungsverhältnis in den einzelnen Teilen und bei den einzelnen Worten nicht genau gleich ist: *āha* 318 16 392 12 13, *āhā* 74 21, *aha* 371 25, *āha* 247 15 18 20 297 10, *āho* 175 21 247 18, *āhon* 74 21 371 25, *āhōn* 572 4, *tuāho* 82 6, *duāhet* 220 27. Infinit. *slāhen* 5 12 340 18 341 2. Konjunkt. *slāhen* (a auf *ʁaf*.) 271 12, *slāhen* 129 23 271 13. *zēslāhenne* 202 29, *zēerslāhene* 138 23, *slāhent* 232 11, *slāhent* 271 10, *irslāhent* 317 16, *slāhenten* 421 2, *slāndo* 224 8, *slāhest* 46 8, *unīderslāhest* 364 20, *slāhet* 20 4 199 21 285 11, *nīderslāhet*

294 20, überslähet 146 13, slät (kann auf Notter selbst zurückgehen)
 571 14, släho 618 3. — féhe 187 5 568 14 599 6, féhe 125 10
 291 14, féhes 454 5, fého 125 8 464 15 603 13, uého 255 12,
 fého 191 25 318 29, stälfého 319 21, iéhara 86 17 118 20, iéhe
 528 3, iéhe 82 16. Infinit. iéhen 103 22 387 22 411 22, iéhen
 15 20. Indif. iéhen 162 8 300 16 328 2. Konjunkt. iéhen 251 20
 411 21 23, iéhen 251 20. iéhendo 157 23 195 21 233 18 337 25
 399 13, zeichnenne 516 29, iéhent 56 23, iéhent 28 7 120 25 173 23
 25, geiéhent 408 10, geiéhent 408 12, iéhenten 298 23. Infinit.
 séhen 270 20, geséhen 171 24, gesehen 409 14, geséhen 143 3
 154 12 171 23 179 25 222 11 355 25 382 4, keséhen 197 8 251 10
 348 26, ferséhen 233 22, ánaséhen 370 18. Indif. negeséhen
 179 23, gesehen 126 6, séhen 270 27 356 12, ferséhen 161 22,
 geséhen 126 7. Konjunkt. ferséhen 231 23, geséhen 407 9, ge-
 séhen 224 5 358 15, keséhen 291 4, séhen 242 7, neséhen 270 20.
 Partiz. geséhen 400 10 424 15, keséhen 424 16. zegeséhenne
 202 13 351 19, zegesehenne 145 29, zegeséhenne 114 12 443 17,
 séhent 387 1, ferséhent 233 15, geséhent 176 26 233 23, sehent
 379 19, dárasehent 347 22, fersehent 14 8 234 4, gesehent 145 17,
 séhent 113 14 205 7 247 27 347 27 379 22 382 22, ferséhent
 185 22, neferséhent 234 2, geséhent 152 20 177 14 200 26 245 24
 247 6, keséhent 145 16 397 12, negeséhent 12 15, anaséhende
 287 22, ferséhente 110 20, geséhente 270 20, überséhende 231 21,
 séhentemo 441 9, ánaséhentemo 195 5, zuósehentent 270 9, zuó-
 séhentent 162 22, séhender 333 5, geséhendo 182 5, sehendo
 534 17, ánaséhendo 5 9, séhendo 205 26, ánaséhendo 236 1
 316 26, neferséhêst 576 3, óbeséhêst 100 18, gesehest 559 24,
 neséhêst 173 15, geséhêst 172 19, séhun 45 6, kescéhe 346 6,
 negescéhe 299 18, gescéhe 267 26, geskéhe 551 23, geschéhe
 252 13 276 20, kescéhe 251 19, negescéhe 238 17, keschê 10 10,
 gescéhen 94 11 106 5 137 16, geskéhen 423 8, kescéhen 164 8,
 keskéhen 403 23, gescéhen 200 27 206 15 210 25 213 5 242 4
 293 7 338 6 13, kescéhen 179 25 252 19 375 16, geschéhen 6 14
 315 29, gescéhent 140 5, gescéhent 227 14, geschéhent 140 4,
 kescéhent 319 11, irspêhot 151 16, irspêhota 151 15, irspêhotin
 151 14, irspêhotost 576 21.

Bei den Vokalen i, ü kommen noch häufige Formen mit Di-
 phtong dazu: iihet 500 6 506 4 528 14 536 27, iihet 305 20
 635 12, neiihet (neiihet a. Raj.) 331 17, iího 120 23 155 18
 205 18 213 15 217 10, iího 155 17, iího 228 9, iího 159 18

160 6 281 21 357 5, nefersihet 198 23, siehest 133 27 269 10, gesiehest 133 27 385 12, kesiehest 171 22 385 13, fersiest 27 23, sihet 110 4 575 19, nesihet 110 4, fersihet 575 21, sihet 72 13 110 4 129 14 156 12, negesihet 188 22, siehet 387 13, siehet 31 4 33 7 133 8 145 1 167 5 199 17 204 4 206 8 225 25 298 13 ufw., nesiehet 434 6, nesiehet 395 15, anasiethet 304 6, durhsiehet 367 11, fersiehet 349 23 353 18 383 13, nefersiehet 177 3, gesiehet 81 7 186 5 220 22, kesiehet 172 28 483 17, obesiehet 114 22, fersiho 467 14, sieho 21 16, nesieho 299 28, anasiho 51 28, fersieho 494 6, nefersieho 161 23, gesieho 12 11 21 12 155 20 292 24, kesieho 21 15 154 16, gesciehet 588 6, gesciehet 225 4, gesciehet 125 23 126 23 130 23 136 8 137 2 237 2, kesciehet 128 8 177 20 211 1, gesciehet 54 26 428 24, keschiet 65 11, geschiet („geschiet von anderer H. hinzugefegt“) 428 18. — fluohe 486 8, fluohen 99 13 313 24 365 18, fluohin 586 6. Wahrscheinlich hierher gehören ruhet 68 15, irruota 137 14, ruode 137 16, ruode 439 7 (Zeitwort auf -jan und Verbalabstraktum zum Stamme ruh-).

Man darf nun nicht etwa schließen, daß Accentssystem sei in R überhaupt hilf- und sinnlos. Diese Unordnung ist im wesentlichen auf die Worte mit h beschränkt, und eines ist darin klar: Die eigentlichen R-Formen sind die mit Circumflex, und zwar bei i, u auf diphthongischem Vokal. Sie rühren nicht vom Schreiber her, sondern schon vom Bearbeiter (der ein ähnliches Gepräge auch den Psalmen-glossen aufdrückte, vgl. unter C). Einigemal ist es möglich, aus den Bruchstücken U W die ursprünglichen Formen daneben zu stellen, und R so noch mehr zu beleuchten; U: erslähe II 29 5 (erslähe R), slähet 28 19 (slähet R), neséhe 29 24 (neséhe R), sihest 30 1 2 (beidemale sihest R) 30 4 (siehest R). — W: slahendo II 622 30 (slahendo R), iéhen 575 11 (iéhen R), séhenne 613 2 (séhenne R), geséhent 582 21 (geséhent R), geskéhen 613 4 (gescéhen R), sihet 575 19 (siehet R), fersihet 575 21 (fersiehet R), keskíhet 582 25 (kesciehet R, „kesciehet a. Raf.“).

Zur Erklärung sagt Wardale § 1, vor Hauchlaut h werde kurzer Vokal in R gelängt, bzw. diphthongiert. Das ist bequem, aber bedenklich, da wir sonst keinen Grund haben, nhd. Dehnung gerade vor h und in diesem Denkmale schon anzunehmen. (Auch einige Beispiele nach Palästina 57, 125 lassen sich nicht in diesem Sinn verwenden.) Für die diphthongischen Formen hat Singer, Beitr. 11, 295 ff eine Lanze gebrochen, ohne indessen zwischen Hauch-

laut h und Spirant h, Rotker und Npsj. zu scheiden. Allenfalls ist Betisch §§ 92, 154^b zu berücksichtigen (doch ist der R-Bearbeiter schwerlich aus Appenzell). — Ich will nicht entscheiden, inwieweit man von einer ahd. Brechung vor Hauchlaut h reden kann (Litbl. 1887, 107). Wohl aber behaupte ich, daß die gern dafür angeführten Beispiele aus Npsj. eine zweifelhafte Stütze sind. Der Diphthong in siêhet muß beurteilt werden zusammen mit der Länge in sêhent slâhet, und mit der kontrahierten Form geschiêt. Die R-Formen sind größtenteils Kompromisse zwischen Rotkers sihet sêhent, und des Bearbeiters *siet *sênt. In der Sprache des Bearbeiters war intervokalisches h bei den Kurzsilbigen geschwunden. Mehrere der kontrahierten Formen sind wirklich belegt, z. B. fersiêst, geschiêt. Im allgemeinen aber ist das Neue mehr vermittelnd hereingebracht, und so entstehen Mischbildungen in großem Umfange. Man könnte mathematisch ihre Zahl und Art bestimmen, und findet viele davon tatsächlich belegt: fersiêhet sihet siehet siêhet, kescêhe gesêhe keschêe. In der 1. sing. kannte der Bearbeiter schon die Endung -e (ih scêide 23 2, trôste ih 26 2); aus seinem *sie und Rotkers sího machte er siêho. Vgl. Rauffmann S. 205. — [Mischformen stehen auch sonst in Npsj. Es heißt meist iêo, seltener io und iê. Aber iêo niêo uuiêo, die in unsern Hilfsmitteln ein zähes Leben führen, sind geschriebene Mischformen zwischen Rotkers io nio uuiio, und des Bearbeiters Aussprache ie nie uuiê.] — Gegen die Wirklichkeit der Form siêhet möchte ich noch eine indirekte Überlegung vorbringen. Eine Diphthongierung vor h setzt voraus, daß das h deutlich gesprochen wird — was durch fersiêst usw. widerlegt wird — oder doch früher einmal deutlich gesprochen wurde: dann würde man aber Diphthonge vor allem in den zahlreichen Fällen wie sihtig flüchtig erwarten, und hier fehlen die Diphthonge, bei den Kurzsilbigen, gänzlich. — Einige Sonderlichkeiten habe ich noch aufgespart. gesciêht II 93 23 enthält nicht etwa Reibelaut h wie mhd. geschiht — diez steht nur in der späten hj. X, II S. V 19 — sondern ist eine jener Mischbildungen wie das gewöhnlichere gesciêhet. Einmal kescêhet 348 11; und 228 4 gesciêhet mit Punkt über i, also gescêhet zu lesen; hieran schließt sich iêhet 268 4 (Hattemer iêhet); iêho 23 1 88 22 104 6 281 20. Ich sehe hierin ungenaue Schreibung des Vokals ie, mindestens bei iêho. Auch geseêho 12 12 wird Schreibfehler sein; 12 11 steht, wie sonst, gesiêho. (Vgl. übrigens unter C I.)

Die Heimat des Bearbeiters ist unbekannt. Eine Zeitgrenze

liefert die Form fersiëst (nicht fersist), d. h. auch dieser h-Ausfall reicht nicht weit ins ahd. zurück.

II. Langsilbige. Auch hier herrscht in den Beispielen Verwirrung: gefähe II 117 25, gefähe 122 23 270 25, nefähe 395 5, inphäe 470 9. Konj. inphähen 180 20 283 2, nefähen 271 17. Inf. inphähen 191 21, gefähen 581 18. inphähendo 108 4. inphähendo 181 25, zeinphähenne 204 23, inphähent 132 24, inphähent 190 15 322 24 333 22, fähent 334 19 379 25 398 13, gefähent 278 13 23, umbefähent 183 21, inphähest 133 25, inphähest 199 4 5 225 12, inphähet 131 2, inphahet 176 23, inphähet 113 17 132 3 4 6 157 4 176 22 181 24 232 6 317 15, faho 499 8, kähes 239 11 12, gähes 239 13 287 24 290 23, gähez 219 24. gäoe 470 8, gäoton 453 8, iähen 208 29, nähe 99 7 115 5, nähhen 99 6, nähent 209 19, nähent 209 20, negenähent 159 12, sähe 150 10, gesähe 193 5 235 19, kesähe 148 13, sähen 216 16, fersähen 152 8 271 22, gesähen 120 1, kesähen 241 3, negesähen 220 9, gescähe 266 20, smähe 128 20, fersmähent 162 23, smähi 95 15. — féhi 171 16, fëhi 173 1, neuëhet 301 20, flëha 206 11 251 1, flëho 251 2, flëhont 172 17, flëhot 419 17. — hóha 385 19, höhe 207 29, höhen 115 7 392 25, höher 230 7, höhera 208 9, höherhen 452 6, höhero 409 24, hóhesten 90 12 192 17 289 11, hóhesten 215 13 257 7 280 15 383 9, hóhesto 354 16 360 4, hóhesto 247 3 317 5 388 1 389 14, irhóhet 177 17, irhóhet 209 15 240 12 248 5 303 10 389 23, hóhez 626 28, hóhez 626 27, hóhi 181 15 304 19 354 15, hói 565 9, hóhina 400 14, hóho 178 16 288 26 407 22, hó 562 8 570 28, hóhor 307 19, hóhost 90 12.

Bei altahd. i ü kommen noch diphthongische Formen zu der Accentverwirrung: gedihe 128 20, diëhen 447 19 464 14, misse-dië (kann auf Notter selbst zurückgehen) 560 16, diëhent 204 10, främ-diëhent 4 7, negediëhent 4 9, diëhente 204 8, gediëhet 3 22, intlihen 449 5, intliëhet 131 1 132 2 482 3, uuiëhi 92 10, ziëhe 511 1, neziëhe 510 32, ziëhent 32 1 421 17. — drühe 446 8 605 21, truëhe 596 23, drüe 425 6, druhhen 605 20, truöhhen 596 23, gedrühoton 327 14, gedrüoton 425 5; gedrüohten 272 16 (vgl. S. 14). — Die Worte mit ahd. Diphthong sind folgendermaßen vertreten: zegefliehene 174 12, fliehente 351 13, fliehendo 485 18, fliëndo 485 18, gefliëhest 177 8, neinfliehent 302 3, flieheth 220 25 430 11, neinflieheth 480 11, fliehho 577 13 589 17, geskiëhet (zu ahd. skiuhhen) 352 18, ziëhe 118 2, fólleziëhen 501 28,

geziêhent 173 5, zihendo 51 25, ziehest 151 1, ziêhet 601 16. — hûhe 375 11; hûhe 139 17, huóhe 178 6, huóhe 178 17 266 26 384 3 440 12, huóe 121 7, hûe 139 23, hûon 121 5, huón 350 3, húhóhen (!Konjunkt.) 285 16, nehuóen 76 26 139 15, húont 552 26 553 5, húhondo 36 1 149 9 487 10, húondo 178 5, húhost 223 10, húot 129 17, kehúhot 65 25, huótin 178 10, húhonton 266 24, huóton 119 25 120 6 330 1.

III. Dasselbe Schicksal haben die Worte mit unetymologischem h: pechnâhen II 265 26, sâhet 132 5, sâhet 131 26, uuâhet 601 26, feruuâhet 4 13 14 33 1. — muóhe 105 5, muóhet 158 12 462 26, hínamuóhet 347 7, kemuóhet 456 4, muohi 414 2. — uuat 117 12, spuên 5 6, spuôn 168 5.

Aus all diesen Beispielen geht hervor, daß Notkers Kürzung vor h dem R-Bearbeiter fremd war (wie, wahrscheinlich, auch dem J-Schreiber). Die eigentlichen R-Formen haben langen Vokal, für i ü die Diphthonge ie uo, für alte Diphthonge Diphthonge. Braune, § 154 Anm. 7 sagt, die bei Notker verkürzten i ie würden in Npj. (wieder) diphthongiert. Diese Feststellung hat natürlich nur die Bedeutung einer Gedächtnisregel. In Wirklichkeit kümmert sich die Mundart des Bearbeiters nicht um die Notkers, sondern sie setzt einfach ahd. Vängen fort. Ich zweifle ferner, wie bei den Kurzsilbigen, an der Wirklichkeit von intliêhet truóhe (denn sie müssen zusammen mit intlihen gedruóton beurteilt werden), und selbst an der Wirklichkeit von flîhet (weil sich nie die Schreibung iu, ü zeigt). Intervokalisches h der Vangsilbigen ist in der Mundart des Bearbeiters ausgefallen. intliêhet flîhet sind Mischbildungen zwischen Notkers intlihet flîhet, und des Bearbeiters Aussprache *intliet *flîet. Vgl. besonders die Behandlung von ahd. huohon.

Auch diesmal lassen sich die Formen aus W mitvergleichen; sie halten die Mitte zwischen Notker und R: gesâhe II 618 21 (kesâhe R), negesâhe 615 15 (negesâhe R); irhóhet 615 13 (= R), hôhi 624 15 (= R), hôhiu 575 20 (hohiû R). — zefflîhenne 584 12 (zefflîehenne R). — h̃. U bietet nur zîhet II 29 14 (= R).

Die schon bei Notker seltsame Form skîhtig bleibt auch in R: II 252 21; dazu inscihta 270 25, dagegen skiêhta 532 8, skiêhton 417 11.

Waren die drei Stammvokale in fersiêst (< firsihist), misse-diên (< missidihên), flîendo (< flîohanto) nunmehr gleich?

C. Die Psalmenglossen.

I. Kurzsilbige Stämme: äha II 260 9, äho 330 17, häntualon 56 5, gemäluu 50 26, rānintin 386 22, nīderslāhin 374 27, slāhen 151 12 202 4 271 13, īrslan 408 2, nīderslahinde 3 15, īrslāhit 279 4 343 5, trāhenin 330 4, trāhinin 404 3, trāheno 330 3, trāno 133 22. — iēhe 384 23, iēhen 251 21, bigiēhin 432 18, pigiēhin 300 17, beiehīntin 323 8, ichinto 416 2, gesehen 246 18, gesēhen 351 20, kesēhen 246 20 335 5, zesēhenne 133 10, sēhend 259 16, sēhent 121 3 368 1, nesēhent 356 6, nesēhint 335 5, gesēhent 12 20, 335 6, ānasehente 303 20, anasehinde 409 16, gesehente 246 20, gesehende 471 27, kesehente 335 6, gesēhente 370 20, gesente 246 18, ānesēhentin 262 19, ānasehintin 429 9, zuosehendo 409 14, anesēhin 296 25, ānesēo 203 22, bescehe 358 4, bescehe 389 2, zēhin 388 11, zēhinzegōsten 245 16, zēnzech 378 2 378 9, zēnstunt 378 2. — fiēhen (Notker und Psalmtext kennen keine i-Form) 255 21, fiēho 432 24, fiēo 3 15 171 1 374 11, fēo 464 21, fēhe 427 8, kesīēho 274 20 275 19 350 10, siēho 350 11, nesiēo 277 13. — puōl 228 2, fluōhe 214 20, irruōta 137 17, riūohit 68 15.

In gewissem Umfange muß h auch in der Sprache des Glossators gechwunden sein (vgl. das bei Notker nicht belegte rānintin). Doch ist uns der Sachverhalt verschleiert, weil erstens der Glossator sich bewußt an Notkers Eigentümlichkeiten anlehnt und zweitens der Bearbeiter auch die Glossen antastete. Sicher jedoch war das Ergebnis des h-Ausfalles für den Glossator nicht dasselbe wie für Notker: Er kennt noch trāhenin, zēhin mit h. — h für germ. k steht in mihila 96 25.

Bei den Infinitiven bigiēhin, pigiēhin nimmt Wardale § 4 Num. 1 das iē ernst und sieht darin ein Übergreifen der Singularform (iēho, iēhet im Psalmtext). Das ist denkbar, und man könnte dann in iēho kescehet (vgl. S. 14) den entgegengesetzten Ausgleich sehen. Doch wird das alles unnötig sein, giē- wird eine Schreibung für jē- sein.

II. Langsilbige: tāinen II 436 20, inphahen 198 8 250 6, inphāhen 411 10, inphahent 196 11, fāhindo 117 7, ānafāhende 360 12, hae 219 18, hāe 19 22 216 4, hāhint 68 17, nahe 597 25, nāistin 426 19, gesāhent 179 12. — anlen 470 22. — irhōe 334 16, hōmberch 286 4, hōen 310 8, hōin 340 10, hōinde 301 20, hōero 330 25, hōhistin 387 2, hohistin 289 11 387 4, hōhesten 341 27,

hōisten 342 3, hōisto 346 15, irhōit 474 14, hōi 397 14, hōinon 107 4, hoho 286 8, hōun 203 20, hōunuuárta 320 12. — uuiôdon 99 3 302 17 339 13, opheruuiêdon 294 4, hūsuuêi 92 13. uuio (= miluus; hierher?) 236 27. — truôhe 272 17.

Worte mit ahd. Diphthong: zegeziênne 257 8, ziehende 125 5, huôe 120 8, húonte 391 24, huondo 363 2.

III. Stämme mit unetymologischem h: nebechnait 300 6, sāhen 334 2, kesait 427 8 9, uueât 121 1. Ferner drei Fälle, wo Notker sicher kein h hätte: éha 302 12, ého 279 6, éhaserift 279 3.

Aus II und III darf man schließen, daß auch dem Glossator die Notkerische Kürzung fremd war. Ferner treten, selbst dem Psalmentert gegenüber, die Formen ohne h so stark hervor, daß die Vermutung berechtigt ist: Nach langem Vokal bejaß die Sprache des Glossators kein echtes intervokalisches h mehr. Die vorkommenden h sind Nachbildungen zu häufigen Formen Notkers, oder Übergangs-laute.

D. Wiener M.

Intervokalisches h ist durchaus fest. Das zeigt sich, wenn Worte eingeführt werden, die in der Vorlage nicht standen: gemahalm III 176 2, gemahilo 235 1, zaheri 117 24, zahere 240 31, ana-lehenare 220 6 9, slehet 256 1, lohezontor 182 7.

Ja sogar, wo in Npf. h fehlt, wird es regelmäßig wieder eingeführt. Ich füge die Parallelsform in Klammer bei: trahene III 127 14 136 16 (trāne), trahenen 14 6 (trānen), geumahenet 13 26 (negeumānet), cehento 290 20 (zēndo), cehenten 290 13 (zēnden), drittecehenten 291 4 (drittezēnden), zehensaitegemo 93 13 (zēnsaitigen), slehit 315 2 (slāt), hoho 305 27 314 17 (hō), bubile 346 2 (buōla).

Auch durch die Vokalveränderungen vor h läßt sich der Wiener M. nicht irre machen: huohē III 107 13 123 4, nehuohen 123 3, huohent 296 26 297 5, huohonde 157 4, zihet 26 3, huiho 332 17.

Unetymologisches h in solcher Stellung kommt nicht vor: saet 116 9, uuaet 344 16, feruuaet 4 8 9, muot 140 7 212 32, genuot 214 26, kemuot 207 9.

Intervokalisches h hatte also um 1100 in dieser (der Wessobrunner?) Mundart eine deutliche Aussprache; ja es wird ein Reibelaut gewesen sein: smāhi in Npf. ist III 83 24 gegeben mit smachi, und umgekehrt bezeichnet h einigemal den erst ahd. entstandenen Reibelaut = germ. f: scabari 101 19 329 13, nerehet 9 13 (Vorl.

neréhent; vgl. nirehan III 411 15 in den Weßjobr. Predigten),
sprehent 51 2, uuohun 13 4 (uuéhun), mihel 51 30 (michel),
zemichelihenue 27 19 (zemicheliehenue). — Vgl. Weinhold B.
§§ 183, 194.

In vier Fällen scheint nun doch h ausgefallen zu sein: imphari
41 17, zegesenne 196 14 (zegeséhenne), gesken 92 29 (gescéhen),
hunde 132 4 (Piper setzt huohonde ein; Npf. hühondo). Die
Gegenbeispiele sind jedoch so häufig (z. B. insahare 7 12, inphahare
274 10), daß man in jenen vier Fällen Schreibfehler sehen darf;
impha/ri z. B. (41 17) ist auf zwei Zeilen verteilt, dabei wurde eine
Silbe vergessen, vgl. uir/te 47 12 statt uirtute.

Intervokalisches h nach nicht haupttonigem Vokal.

I. Nach nebetonigem Vokal steht h in mágazohun I 757 7,
mágezohun 717 3, mágezoha 747 15. — mágezo 845 6. — Auf
jüdische Namen, wie israel: israhel, daniel gehe ich nicht ein,
zumal hier fremdsprachiger und kirchlicher Einfluß im Spiel ist.

II. h nach unbetontem Vokal: fúrehe I 280 22 II 245 2,
befélehen I 784 15, beuéléhendo I 6 4, beuúlehe I 57 1, beuúlehist
I 56 29, beuólehen II 413 14, peuólén I 76 1, beuúlo II 97 3,
peuúle (Imperat.) II 282 18, uuálescun I 707 27, uuálescun II
gl. 105 25 gl. 378 9 [uuálaha II 248 Num.]. — Durch sekundäre
Entwicklung geraten in diese Gruppe auch die vielbesprochenen Formen
von ahd. solih, uuelih (vgl. z. B. Traeger S. 27 31 f. 47) sowie
trilero I 299 31. — Nie steht h in tuéres I 239 29 753 13, tvunárôn
268 32, tuárot 78 6, getuuúret 310 7; doch ist es unsicher, ob sie
in diesen Zusammenhang gehören.

Bei all diesen Beispielen ist immer zugleich ein vorausgehendes
r oder l im Spiel, und das erschwert die Deutung. Auszugehen ist
von den Formen mit Mittelvokal wie fúrehe, solche Vokale sind
ahd. sehr beliebt und noch bei Notker nicht selten. Einige der Bei-
spiele legen den Schluß nahe, h sei dann geschwunden, und zu-
sammenstoßende Vokale seien kontrahiert worden. Anderseits muß
man bedenken, daß Formen wie beuúllh fortwährend schützend
wirkten und daß auch in gewissen andern Flexionsformen der erste
Vokal schon unter die Synkope geriet, h also nicht mehr zwischen
Vokalen stand.

Im Wiener N. sind auch diese h, wie die früher behandelten, dauerhaft: uualahisgen III 382 3, uualhiscon 5 26, beuiliho 84 32 (beuilo Npf.), piuiliho 329 10.

h im Anlaut.

Den Wortanlaut behandeln NF 69 55f.; Braune § 152 Num. 1. — Im Anlaut zweiter Kompositionsglieder ist h bei Notker selbst fest; die wenigen Abweichungen rühren von den Schreibern her: eigenafto I 465 6 B (eigenhäfto A), mézäftigi 683 7 D (mezhaftigi H), êráfti II gl. 123 2, redeafti II gl. 423 9. (dagegen z. B. mézhaftigemo I 788 23, rédehaftero II 643 7), mánskeite II 640 12. Auch siêchêite II 428 9 (378 22 steht siêhheite) und die Glossen állichêit II 405 1, guóllicheit 294 14, scálchêit 306 10, scalcheit 309 5 können hierher gestellt werden, doch gibt Wardale § 106 Num. 1, § 114 Num. 2 eine andere Auflösung. — Die hf. X hat die mhd. Formen mæzekeite II C. V 20, heilikeite II C. XII 3.

Reibelaut h.

Germ. h im Auslaut und vor Konsonanten gilt als Reibelaut. Notker schreibt h, wie auch für germ. k in dieser Stellung; in Npf. dringt in beiden Fällen die Schreibung ch ein, Wardale §§ 110, 113, 114. Geschwunden ist dieser Laut wohl in gâserécchi I 306 4 und in hûolicha 320 5 — in Npf. huôhlich II 5 21, aber als Parallelsform huolich III 5 13. Wie in andern ahd. Denkmälern und selbst im Heliand hat dúrli (I 169 2) Formen auch ohne h. a) dúrkhât 728 25, túrhkânt 73 12, dúrkhiesêst 127 25, dúrhlêrten 12 22, dúrskinet 726 14; usw. b) dúruuacho 692 22 (Subst.). c) dúreskiezen 46 24. Ebenso Npf.: a) dúrhfâren II 248 25, túrhfertig 591 27, turhkiêngen 310 15. b) durstiêzzzen 69 16, durstrichent 22 8 (dúr lichamen 185 9 gl.). c) dúrefuôr 296 11, lêita ... düre (Piper setzt düre ein) 314 13, dârdüre lêitta 571 1. — In der Regel ohne h ist dúrnohte II 224 14, durnohte 339 5, túrnohten 173 1, úndúrnohten I 169 12, dúrnohtero 834 7, dúrnóhtes 182 16, kedúrnohtet II 297 20, dúrnolhti I 834 8, durnohti II 224 13, túrnohtiu I 197 17, dúrnohto II 210 12, dúrnohtor I 9 7, zégedúrnohtonne II 296 21, zegedúrnohtigónne I 296 26 — (durennohte II gl. 297 5). h steht nur in dúrhnóhte I 166 15, dúrhnóhten 169 11, dúrhnóhtun 778 11. — Weiteres

bei Graff V 222. Im Memento Mori kommt sogar die Präposition durch nicht mehr vor, es heißt (Piper I) dur 865 19 868 16, tur 867 18.

Erklärt wird solcher Schwund des Reibelautes durch Diffimilation und Gtthlipfß (Anz. fda. 24, 17). Am interessantesten ist die Form *düre*. In den angeführten Beispielen ist sie Adverb. Ich halte sie für eine Neubildung nach *miti*: mit, *ubiri*: ubar.

Als Verneinungswort herrscht *nicht* (I 148 26); aber 527 13, in einer kurzen Partie von anderer Hand, taucht *niot* auf; und 126 5 setzte der übersorgliche Schreiber *nicht* = ahd. *niot* „die Vier“, und mußte sich diesmal verbessern. Ein Beweis, daß Aussprache und Schreibung des *nicht* sich bei ihm nicht deckten. Vgl. im Wiener N. *niehte nicht* III 325 7 = lat. *desiderio*, gegenüber *niete niet* in Npf.

Auch sonst bringen die Schreiber einige Neuerungen, die nicht gerade Schreibfehler sein müssen, sondern Zeichen ihrer Mundart sein können: *büochamero* I 42 9 (*büohchámera* 23 25, *büohchámerigun* 808 29), *buostab* 678 19 D (*püchstab* H), *ébenhó* 674 16 D (*ebén hóh* G), *fúrtin* 594 13 D. In Npf. stehen *do* 189 21 (für *doh*), *zô* 433 3, *zie* 295 21, *befál* 480 15 (*beuálh* 313 1), *uniehús* 294 23, *uiiêhus* 345 8, *uiiêhús* 345 7, *uniehús* 619 15 R (*uiihús* W). Auch *síno* II 142 6 147 12 195 14 20 637 16, die Übersetzung von lat. *ecce*, muß hier genannt werden, weil man an den Imper. *sih* angeknüpft hatte: *sih* no I 7 7, *sih* no II 146 25; *síno*. daz *chit*. *nû* *sih* II 289 13, *sih* *nû* 389 19 (vgl. *sêhent* no 205 7, *sih* *noh* 358 3 gl.). -- *niêth* 291 1 292 20 (81 12 gl.).

Aus den Psalmenglossen führe ich noch an *hönuarto* II 242 13 (Piper setzt *hönuarto* ein; 283 8 gl. steht *hohuuarto*, 320 12 gl. *hönuuarta*, 286 5 gl. *hohfäter*), *hâ* 56 14 121 19 178 5, *ha* 68 15, *niêuet* 222 21, *niêt* 148 7 193 18 (Memento M. *niewit* I 864 22, *niwit* 867 9, *niet* 864 14, *iet* 867 3).

Sieht man ab von den Partikeln, so bleibt in Npf. immer noch manches, was auf Verflüchtigung des *h* auch im Auslaut weist. (Einfluß des Inlautes, wo der Bearbeiter ja *h* nicht mehr sprach?) So ist es auch unorganisch zugesetzt in *sêh* = lat. *mare* II 330 15 gl., *stroh* 339 4 gl. (adv. *hóh* 613 21). Nicht hierher gehört *muôhta* II 263 26, *muohhta* 629 17, *muôhton* 395 13; schon die Verkürzung in *múhet* bewies, daß dieses *h* für *Notker* so organisch war wie das in *irhöhen*; es konnte daher auch neben *erhöhta* ein *muôhta*

treten mit gesprochenem h. Schweizer Mundarten haben früech — frühe, miß (Wisperterminen) = Mühe; im Schwarzwald (Schönau) wächte = Schneewehen. — Kauffmann S. 207.

Aus dem Wiener N. habe ich huolich III 5 13 und nichte nicht 325 7 schon besprochen. Dazu kommt herechnetes 171 8 (hérechnetes Npf.). sino und die Formen von durnocht werden aus Npf. übernommen; zu letzterem zwei Neubildungen, auch ohne h, III 270 10 290 6.

Lange Vokale und Diphthonge verkürzt Notker vor Reibelaut h nicht. Es heißt nâh brâhta zôh erhöhta bedêh sêoh sôhta lieht (= lat. lumen) und viele Formen derselben Art. An Abweichungen habe ich angemerkt nemisseuâh I 400 10 AB, nebrâhta 20 14 (Piper setzt nebrâhta ein), prâhta 757 6, frêhten 268 1. Auffallende Circumflexe in dih 62 32, getrâhtede 107 28 120 4 (getrâhtede 120 31), mâhti 328 7 (mâhti Mattemer). Mehr Fälle aus Npf.: fûrefâh II 46 3, imphâh 529 10 530 23, nâh 3 14, keflôh 588 22, zôh 51 28, gezôh 152 10, argtâhtigon 69 14, gefrêhtota 135 18 (âhtarin 84 21 gl., 117 1 gl., âhtunga 405 1 gl., âhtungo 9 9 gl., daneben viele Circumfl.). — fâhssceitelun 258 26. Diese Fälle sind ohne große Bedeutung; sie sind Schreibfehler, oder Mißverstehen von Notkers Accentuation vor h, z. B. vielleicht Anzeichen von Quantitätsverschiebungen in der Sprache der Schreiber.

i und u vor Reibelaut h sind in Notkers Sprache diphthongiert zu ie, ûo. Dieser Lautwandel ist ein Kennzeichen aller Schriften Notkers — nicht zu verwechseln mit der (scheinbaren) Diphthongierung von z. B. siêho in Npf. — und ist noch heute in einem Teil der Schweiz zu erkennen (Winteler S. 147). lieht I 433 4, liehte 116 15, liehtera 53 26 185 3 177 25, liehti 177 25 826 14, liehtiu 238 27, liehto 34 3 70 24, liêhto II 148 16 381 3 397 18, liehtlichen I 145 9, liehtmûotigêr 251 23, keliehterôt 259 14, tiehsamo 757 14, diehsemo 74 14, diêhsamen II 436 12, uniehta 170 9 445 19, geunîêht 83 14 146 17, geunîehten 445 19, geunîehten 5 12, geuniehten 622 23 R (geuniehten W), uniehus 294 23, unîêhus 345 8, unîêhus 345 7, uniehus 619 15 R (unîehus W). -- tûohta (zu dunken) I 9 22, tuôhta II 499 3, dûohta I 123 7 134 17 812 23, duôhta II 465 4, nedûohta I 29 6, nedûohti 165 26 284 19, geduôhta II 111 21, geduôhton 222 28, nîdergeduôhtemo (zu dâhen) II 232 15, uôhta II 235 1, uôhtun 187 20 217 8 234 26 236 19, druôh 327 16, rûoh I 167 28.

Die letzten Beispiele zeigen, daß dem *h* nicht notwendig ein *t* oder *s* folgen muß; es kommt bloß auf den Reibelaut *h* an. — Die neuen Diphthonge fielen mit altem *ie*, *uo* zusammen? — Der Psalmbearbeiter hat, wie die Beispiele zeigen, in diesem Punkte nichts geändert. — Die Psalmenglossen bieten *lichtin* II 345 17, *liohsimin* 204 21, *keuuiächte* 171 12, *geuuiächten* 196 11 253 10, *keuuiächten* 299 3, *geuuiächtero* 337 21, *uuiöchhuereh* 323 21 (*uuihsamenunga* 211 21 212 30). Der Glossator steht also hierin auf Notkers Boden. (*uuiêdon* < *uuihidon* habe ich in einer andern Klasse S. 31 behandelt.) — Der Wiener N. dagegen erwehrt sich der fremdartigen Diphthonge; nur III 150 8 ist *uuehta* aus der Vorlage übernommen. Das Memento M. hat *duhta* I 863 11. Dagegen lassen sich aus Singers Artikel Beitr. 11, 296 u. 301 (mit der nötigen Kritik) weitere ahd. Beispiele zusammenstellen.

Der Reibelaut *h* gilt, zumal im altal., als stark velar. Nun ist *i* ein hoher Vorderzungenvokal, *ü* ein hoher Hinterzungenvokal; folgt nun der tief velare Reibelaut, so kann sich ein Gleitlaut mehr und mehr entwickeln, und dieser wird die Farbe der mittelhohen Vokale *e* o haben. (Vgl. ae. Parallelen und die got. Brechung, Prager deutsche Studien VIII 62.) Dieser Vorgang kann, theoretisch, überall und immer eintreten, selbst nach kurzem Vokal (Vetisch § 92). Doch ist der lange Vokal dafür geeigneter; Kürze wird bei Notker nicht diphthongiert. Man möchte nun fragen, warum sich keine Diphthongierung findet vor den zahlreichen ahd. *h* < germ. *f*, z. B. *gelihnisse* I 335 19, *gelih* II 118 16, *rihtuome* I 143 17, *bisuihlichen* II 548 3, *büch* 46 14 98 14; weiterhin in *uuiühender* I 748 9, *slüche* 710 7. Entweder hatten die neuen Reibelaute die stark velare Aussprache noch nicht (so daß diese Aussprache in vielen heutigen al. Mundarten auf nachträglichem Zusammenfall mit germ. *h* beruhte) — oder sie waren zur Zeit der Diphthongierung noch Verschlusslaute, d. h. die Diphthonge entstanden vor der Lautverschiebung *f* > *hh*. Vor einer ähnlichen, noch schwierigeren Entscheidung steht man bekanntlich bei der Geschichte von germ. *ai* *au* *eu* im ahd.

Übrigens ist die Scheidung zwischen *ü* und *uo*, *i* und *ie* nicht absolut sauber, und zwar ohne daß ein *h* im Spiele wäre (Traeger S. 7 8 13). Ob das nur Schuld der Schreiber ist, weiß ich nicht. Jedenfalls können die wenigen Fälle, wo *h* beteiligt ist, nichts beweisen. Es sind einerseits *gelihteröt* I 254 11, *gedühton* 846 8, *ühtostérno* 291 17, sowie *uerulüchenun* 19 21, *süchést* 406 21, *ruhta* II 134 4; anderseits *brüochendo* I 289 9, *gebrüochender*

212 15, gebruochoet 213 20. Aber diesen drei Normen von abd. brüchian stehen gegenüber gebruchende 230 26, prüchent 398 25, prüh 820 27, brüche II 388 3, missebrucheda 165 25, prüchen 92 11, kebruchen 573 18 RW, bruchent 605 10, bruchet 335 25, ferbrüchet 551 1, gebrüchet 105 7. Ich sehe keinen Grund, von der Regel abzugeben und dem Zeitwort brüchen eine Sonderstellung zu geben (wie Braune § 41 Anm. 2 tut).

Das Wort 'nüchtern', das so manche Schwierigkeit macht, darf man nicht unter dieses Lautgesetz ziehen. Nach dem Zeugnis der heutigen abd. Mundarten liegt hier echtes *no* zugrunde. Nun könnte man zwar denken, dieses Klosterwort sei von St. Gallen aus über das abd. verbreitet worden, und in St. Gallen wäre *no* aus *ü* entstanden. Doch bieten bereits bairische gl. des 10. 11. Jahrhunderts *nuohturna*, *nuohturna*, *noht²nina* (Gl. II 279 50); im al. sind die frühesten Nachweise Notters *nüchternin* I 597 6; die Psalmenglosse *nuohtarnin* 266 10 (und *nohturnä* 308 2). — Ähnlich ist es mit *truosana*, Beitr. 11, 299; 12, 517. Auch *diöh* = lat. *femur* gehört nicht hierher. Daß aus dem Aeronischen Gl. Ra *zuahtrun* = lat. *altriciem* hierher gehört (Rogel S. 13), ist unwahrscheinlich, gedröchten II 272 16 gehört eher unter die Beispiele S. 15 (zu abd. *drühön).

Die nächsten drei Abschnitte erörtern das Verhalten von *b g d* im Auslaut. Notters Werte sind hierfür sehr wichtig, da einerseits die alten streng abd. Schreibungen gewichen sind, anderseits die mhd. Auslautsregel noch nicht durchgeführt ist.

b im Auslaut.

I. Im Silbenauslaut sind folgende *b* vertreten durch *p*:

a) vor *t*: *nopta* I 300 29, *geuopter* 695 18, *getrüoptiu* 823 30, *beskpte* 152 1; A B, *geloupton* II 551 2, *zestoupta* 120 3, *irstarpta* 263 26, *gechrumppte* I 750 23, *gechrumpfta* II 197 1, *üzfrümpfta* II 254 25.

b) Sonst nur in *keloupflich* I 651 12 II (*keloypflich* G), *liëpsam* II 356 3.

Im Wortauslaut herrscht *b* ohne Einschränkung: *fergib* II 80 2, *uuarb* 81 4, *chrümb* 126 13, *chrumb* 382 21. Auch im Silbenauslaut überwiegt es: *äbnuertig* I 350 1, *ünseibuualtig*

321 3, klóublichí 219 15, cloublichá 668 29, leibton II 46 18, nelibtost 151 5, geüobto I 460 21, uobton 772 15, uobton II 321 17. (Im Zulaut immer b, im Auslaut b : p nach Notkers Gesetz.) Dieser Zustand geht durch alle Werke Notkers. Insbesondere möchte ich bezweifeln, daß — wie Nessel meint — die p vor t erst von Schreibern eingeführt seien. Notker spürte und schrieb hier Fortis; die zahlreichen bt stehen im Systemzwang.

Das Memento M. hat b: wib I 863 2, lib 863 9, lieb 861 13. Der Physiol. (Denkm. I 262 ff.), bei dem anlautendes p möglich ist (35 59 62), hat auslautend nur b: unib 85 7, uuib 61, halb 58, abgot 63. Der Straßb. G330 (lb. 158 f.) hat ein anlautendes p (113), auslautend gab 127, cab 123.

Über die Psalmenlössen vgl. Wardale § 69 ff. Ich stelle sämtliche Ausnahmen zusammen (die Regel ist b wie bei Notker). Silbenauslautendes p nur in túmlich 265 3. Eine Neuerung dagegen sind einige p im Wortauslaut: chorp 336 7, anderhalb ze 330 17, chrump 105 25, lamp 239 9, chalp 453 28, cráp 221 15. — lamp under 329 25. — chalp 313 27, halp 474 8, halb (b und p ineinander) 475 10, grap (p aus b korrigiert) 186 21. Ferner chalph 272 11, sitechrúmph 295 28.

II. Der Wiener N. hat, wie andere bairische Werke dieser Zeit, im Anlaut b und p nebeneinander, ohne Rücksicht auf Notkers Gesetz. Im Zulaut b (aber sipincie III 341 2). Dagegen ist Braunes Behauptung (§ 136 Num. 1) unrichtig, b herrsche auch im Auslaut. Gewiß herrscht b vor: chrumb III 93 9, gab 96 15, irgib 105 28, lieb 73 29, irstarb 81 13, gloubten 86 29 usw. Aber die Vorlage hat ja im Wortauslaut stets b, im Silbenauslaut fast immer. Um so schwerer wiegen die tatsächlich eingeführten p des Wiener N.:

a) Silbenauslaut vor t: leipton 40 29 (leibton Vorl.), neliptost 133 23 (nelibtost), cloupta 241 5 (keloubta), negloupta 268 23 (negeloubta), gloptin 86 23 (keloubtin), gloupton 144 9 (geloubton), irstarpta 200 12 (irstarbta), er starpta 314 24 (irstarbta). Ohne Vorl. gloupta 44 23, getroupta 43 14, gitruoptemo 287 19 340 21 341 10.

b) Sonstiger Silbenauslaut: selpuualtigo 123 20 (selbmuáltigo), tumpchosi 34 22 (túm chòsondo). Ohne Vorl. apgotin 208 1, lipnara 368 8. — uerdampnot 219 8 (anderseits gechrumta 173 25 = gechrumppta Vorl.).

c) Wortauslaut: lamp 129 24 25 247 10, chrump 110 32 149 30, chalp 79 23 205 16, dero halp 176 15, irstarp 219 2 377 22,

bigruop 288 28, roup 361 31, loup 122 18, scrip 256 2; orep 205 17 (biblischer Name).

Zimmerhin kommt auch *b* vor, ohne daß es die Vorl. hätte: gloubten III 295 4 (geloupton Vorl.), libhaftunga 81 4 (ohne Vorl.).

Auslautend *p* ist offenbar in diesem Werke das Lautgeschliche. Ähnlich in der Wiener Genesiz, Lf 94 § 41. Nun meinen Braune und Schaf (nach dem Lautstande des Olof und Merigarto), spät-ahd. gelte im bairischen Auslaut die Leniz *b*. Dann sind Wiener N. und Wiener Gen. Zeugen einer neuen Bewegung, der mhd. Auslautverstärkung. — Die kleineren Weisobrunner Denkmäler (Piper III) liefern folgendes Bild: Glaube I: tumpuwilliga 393 16, tumpheite 394 2. — abgotes 395 18, abtrunnige 394 3, lib 391 18 23 30, irstarb 390 11. Glaube II: restarb 396 18, lib 397 14. Predigten usw.: kiloupta 411 30 (lampis 105 1). — nivobten 405 1, gab 404 31 407 29 32 408 1, lib 408 3, uuib 411 23 412 7, sreib 415 5.

g im Auslaut.

Gewöhnlich steht *g*, Braune § 149 Num. 6, § 144 Num. 4. Die Abweichungen sind: I. Philos. Schriften. a) *c* steht in folleclichor I 257 27 A (dagegen *g* in 42 28 75 9 136 23 351 22), infuocün 609 32 D, enuoceta 712 19 J, ouceta 748 10 J (dagegen 755 7 816 21), ünclichero 695 19 J (üünglichero 728 14). Zwei Fälle mit *c* im Wortauslaut halte ich bestimmt für Neuerungen der Schreiber: chüstic 593 22 D (chüstêg G), lanc 852 4 KL.

b) *gh* steht in giengh 760 11 J, gāngl 760 22 J. Außerdem für ahd. *ch* in rōgh 494 24 B, 523 24 B; 523 25 B rōgh aus *h* radiert; rūghstang (Beitr. 9, 167) 798 5 J.

c) *ch* steht in ünclichero I 9 9 A, unidersihtih 520 28 B, spuetic 651 11 H (spuëlich G, spuotig 7 22 165 18), dinclichia 646 12 H (dinclichia G), purehliute 660 24 H (pürhehute G), purehliche 660 24 G (pürliche H). Auf Notker selbst möchte ich keines dieser *ch*-Beispiele zurückführen, wenn sie auch willkommen wären als Stütze der Hypothese von spirantischem *g* (Braune § 149 Num. 5^a, Rauffmann E. 245, Beitr. 31, 411). Nur der Vollständigkeit wegen nenne ich hier noch unmāhtig 1453 1 A (unmāhtig B, *h* sonst immer, 104 8 169 21 237 32 239 16), sūmeligiz 463 18 A (sūmelichiz B). Nichts bauen läßt sich auf das häufige gehūhtig 324 25, kehūhtig II 309 11, gehuhtig 431 14 (gehuetic III), üngehūhtigo I 135 2,

ungehühtig II 81 21 (ungehuctic III), gehühte 408 11 423 22 (gehucte III), einmal gehühtig II 21 26; denn hier spielt verschiedene Wortbildung mit. — hérige I 130 23 820 23, uérigen 12 26.

II. Der Psalmtext. c im Wortauslaut ist, wie bei Notker, ausgeschlossen (nicht aber in den Psalmenglossen). Die im übrigen sehr verwickelten Verhältnisse behandelt Wardale §§ 99 und 100. Ich trage nach: úppecheite 628 7. — analágh 449 12 V (ánalágh R), sluógh 448 31 V (sluóg R), fighpouma 448 21 V (fighpoúma R), mínnechlich 71 1 87 21, kenádechlich 547 6.

III. Psalmenglossen. Ich trage nach sanc 408 19, nemak 245 11, tóniristac 333 13, rehtfolgie 356 23, chúmftic 350 4, keloúbic 32 8, keloubic 363 19, sinic 314 10, irricheit 403 11. úderbalgh 108 20, tagh 307 1, tiêmuotigh 344 2.

dinch 270 22 335 7 19, ánuanch 102 25, chómelinch 395 17, chuninch 303 17, chúninch 386 21, uuerltrinch 310 17 414 15, stêinunch 92 3, nderbalch 108 15, berch 414 15, perch 414 22, uuartperch 323 9, fighpoúme 119 1. Ferner Worte auf Suffix -ig, deren Auffassung als Fälle des spirantischen g besonders nahe liegt (Behaghel, Grundriß³ 214): höhfortich 316 19, tódich 94 2, únsúndich 324 9, sálích 401 29, unsalich 97 20, kenadich 416 20, hêilich 302 19, uuidirbruhtich 418 17, undanchfellich 311 11, armherzich 43 16 17, selbuuíllich 128 26. — éinigcheite 402 20 mit Punkt über c. Besonders wichtig ist in diesem Zusammenhang mázzihe 330 24, und wohl auch chunio 445 21.

IV. Memento M. hat c: tac 866 27, mac: tac 867 5, chunic 868 11 (tusine 866 28), manicvalten 865 9, soresam 867 23, wencheit 863 12; außer wenn ein vokalisiert anlautendes Pronomen folgt: nemag imo 866 20, nemag er 864 14, mag er 865 14, sag ih 866 11.

Das späte Bruchstück X von Np. hat c durchgeführt: wee S. VI 12 (uueg R), mac IX 19 (mag R), salic V 19 (sálíg R), byre X 3 (burg R), lobesane VIII 4 (lóbesang R), giene VIII 25 (kiêng R). Ferner ohne Vorl. gewaltic V 13, gewaltieliche XII 2, weínecliche X 12, bere IX 3, heilikeite XII 3, mæzekeite V 20.

V. Wiener N.

a) Notkers g sind öfters bewahrt, z. B. nebarg III 130 23, nebilg 113 1, ínphieng 172 13, nemag 103 4 143 21, tag 90 25, netoug 152 11, uueg 164 31, durftig 132 14, geloubig 158 31,

uppig 129 1, einigkeit 381 26, unuuirigheit 125 27, manigfalte 69 22, ougten 104 15.

g ist ausgelassen in manifalte 209 21 (Vorl. manigfalte), mahti über 157 19 (mahtig über).

b) gewöhnlich tritt aber c dafür ein: princ 105 27 254 31, dine 95 15 116 9 125 31, geduine 92 19, missefienc 120 21, opferfrigine 129 32, gienc 120 15, unlanc 113 12, frosanc 93 21, sanc 73 1 128 18 166 23, ursprinc 110 22, pare 104 20, bare 250 20, neferbare 130 18, bere 159 23, nebire 251 30, pure 154 30, bale 208 12, louc 205 13, trouc 120 19, mac 76 3 155 23, gnuoc 96 31, uuec 75 26 112 7, burtic 151 22, fureburtic 96 24, durstic 110 23, ze filechosie 325 27, ehreftic 153 21, unehreftic 86 12, chunie 142 27 157 18, mahtic 149 21, unsalic 165 28, seamce 81 s 88 1, sculdic 133 21 174 s, unsundic 172 1 207 32, trucec 137 26, kemualtic 225 29, uuidirnuartic 71 9, uuillie 231 1, abuurtic 223 18, paletton 371 18, fuocta 246 2, oucta 120 23, ouctost 172 26, iruureton 299 14, arechosent 107 29, arcuulligi 105 27 198 13, buremura 175 12, murefare 185 23, sorelicho 151 21, iunelicha 183 26, lancmuotig 184 21, sancmeistero 166 21, macskehen 158 19, tracheite 212 18, fieboum 367 11, uuieman 361 1, heilicmeinda 60 30, maniefalta 110 2, maniefaltota 199 20, salicheit 95 31, uppicheit 257 14 333 18, follicielihu 305 18, gna-dielicho 330 6. — frosaneg 81 2.

Der umgekehrte Fall nur einmal: uuissagtoum III 54 6 uuzziectuom II gl. 62 7.

c) Worte ohne Vorl. in Rpf. haben immer c: sedelganc 185 9, anakene 383 6, chomeline 252 1, alane 289 11, rine 359 27, steie 229 13, birie 94 19, anadalitic 281 20, uiercie 223 10, uierzie 228 18, tincie 228 16, sipincie 341 2, sibuncie 342 23, skinbaftic 247 4, unehreftic 13 15, chunie 198 6, meistic 153 24, unstatte 137 31, geneieta 239 12, ruocton 218 20, dinestat 232 12, binanelichen 214 22, zerganelih 217 23, irpalcnuSSIDe 227 15, heilietuom 161 7, uuissactoma 140 27, uuissactuomes 173 32, gidultielicho 356 10, emuelichen 210 3, chunielichun 198 10, uullielichi 113 s, giticheite 195 18, gnadicheite 232 12 261 30, salicheit 110 10 248 1, unsculdicheit 150 12, staticheit 87 11, unenicheit 240 6 325 23.

c ist also durchaus die Regel. Für ein bair. Denkmal überreicht das einigermaßen, da nach Bohnenberger (Beitr. 31, 404) seit Ende des 9. Jahrh. hier anlautende Affricata gft (g > c > ch). Auch

ihm ist es aufgefallen, daß die literarischen Denkmäler des 11. Jahrh. sich nicht recht in diese Entwicklungslinie fügen. Als Gründe gibt er Einfluß des Inlauts, fremde und altertümliche Vorbilder an. Im Wiener N. finde ich nur malhe 67 5 (Vorl. mag) als Spur der Affrikata. Ist etwas herauszubringen aus den biblischen Namen? melchisedech 98 2 (Vorl. melchisedech), abimeleg 76 1 (abimelech), abimelec 97 23 26 (abimelech), abimelec 198 5 (abimeleg), doeg 76 3 (doëg). — Noch ein paar Einzelheiten. sígo der Vorl. verliert den Endvokal und ist III 143 3 gegeben durch sig, 285 31 durch sie. ih zeig iu (ohne Vorl.) III 260 30. — Die Präterita suigeta 170 19, frageton 104 12, fragoton 285 1 folgen der Vorl., sonst gehen sie im Wiener N., wo die schwachen Zeitworte sich überhaupt nicht scharf scheiden, nach der ersten Klasse und machen die Verstärkung des g mit: suieta 130 20 (suigeta), suietun 12 13 (suigetin), gifractir 285 1 (kefrägeter), fracti 271 2 (ohne Vorl.). — Der Wiener N. führt gern Zusammensetzungen ein wie ahd. manno gelih. Hierbei steht g naturgemäß im Silbenauflaut. Es heißt nun nahtegeliches 14 4, boumeglih 200 25, manniglich 127 7; aber mannielih 61 27 175 8 233 22 252 25, mannielichemo 240 5 248 31, dietielichemo 344 27. Vielleicht sind diese c Zeichen, daß sich die Silbengrenze verschoben hatte, etwa unter Einfluß der Wortklasse follee-lih, einie-lih.

ahd. d im Auslaut.

A. Notter (mit Nps.).

I. Sämtliche ahd. -nd sind bei Notter -nt. abent II 244 16, habent 209 13, abentchünoli I 38 24, abentópher II 583 22, abentstérno I 38 23 124 30 291 15, chünt I 42 21 42 28 273 32 499 2 784 23, chunt II 96 23 104 3 141 21, únchünt I 62 8 82 26 111 20 227 10, únchunt 324 16 325 19, unchunt II 588 18 (einmal álechünd I 393 26 AB), iúgent II 159 11 428 18, múnt (= lat. os) I 128 7 595 11 763 14, II 37 20, munt 45 18 121 17 132 28 249 16 465 18, múntlöchen I 22 12 (vgl. múntman II 152 7), rínt I 438 1 AB 3 AB 18 AB, II 272 7 624 5 RW, sínt („der Weg“) I 20 22 358 22 696 5, II 230 3, sint 384 13, sínt-sámi I 682 12, súntháll I 751 2 752 27, súntkibel 270 8, súntmuínt 78 2 109 12, súntmuínt II 316 1, súntmuínde 556 21, súntzēichen I 771 5, súntzēichenen 770 20. — fánt I 98 19 116 10 229 3 299 6, II 235 13 (Plural fúnden), nefánt 269 26, nefant

465 19, chint I 62 15 65 6, II 109 18, chint 89 11 13 114 7, chintpette 322 12, chintuaga I 766 26. (Die letzten, durch Strich abgetrennten Beispiele sind weniger gut, weil grammatischer Wechsel in Frage kommen kann.)

Durchgängig t hat ferner die Partikel échert I 134 11 190 22 231 20 242 3 599 27, II 76 1, ecchert II 77 8 537 1, échert 579 4.

túgend II 235 19 (575 7 R) ist keine Form Rotfers, sondern vom Psalmenbearbeiter gesetzt; Rotfer schreibt túged I 79 21 227 25 (426 11), und selbst zu II 575 7 bietet hj. W. noch das Richtige.

II. Folgende Worte haben t, aber keineswegs ausschließlich: felt kestrúbet I 44 12, felt sköne 90 22 (uöld únderrízen 401 19, uöld. 411 6, féld micheliz 410 21, féld keskáffeniu 807 20, uöld-slihti 401 16), gólt púten 118 29, gólt. únde 247 4, golt. unde II 531 24, gólt unde 59 19, kólt tíurera I 88 27 (góld. únde 98 11, gold. unde II 83 3, góld úfen I 167 12, kóld. nóh 308 26, cöld. sínen 144 28, cöld uuúrdin II 263 16), góltfáreuuen I 196 9, cóltfáro 472 15, (góldfáreuua 706 3, góldfahser 706 1), góltcríeze 196 8, hólt sint 122 32, hólt sint 862 9, (hóld II 632 28, únhold. 599 18), hóltlichemo I 40 26, (holdlichen II 78 9), uuált. I 87 20, (uuáld kân 222 29, uuáld álla 705 14, uuáld ze 705 29), uuáltpouma II 405 6. (uuáldfelden 563 31, uuáldtiér 439 4 13). — scúlt íst I 326 12, (scúld neíst 323 20), scúltheizen 739 14.

hértcóta 819 4, (hérdeot 737 23), únuuért sin 163 21, (ún-uuérd. tér 145 27, únuuerd pín II 99 20, vnuuerd mag 137 12, uuérd uuárin I 228 9, uuérd müozist 794 3), uuertlichun 351 25, (kenuerdlicheta II 637 12). — uuárt thioterih I 6 14, uuárt. 27 4 212 18, uuárt ánaabráht 28 8, uuárt peuólên 76 1, (Plural uuúrten), uuárt. II 24 1, uuart! ad 209 15, uuart kezímberot 92 12, uuart uuírsiro 136 15. (Plural uuúrten und uuúrden), (uuárd táz I 5 17, uuárd íh 17 25, uuárd. só 34 22, uuárd. táz 61 15, uuárd er 75 16, uuard. II 91 16, uuard diu 93 24, uuard. unde 94 9, uuard. so 100 12).

hábit únde I 862 5, (ánahábid. túon 377 28), mânötzála 14 12, (mânödliches 216 16). — chát fóne 60 5, chát. uuésen 70 1, chát. únde 523 6, chat ebraice II 66 11, chat. 92 2, chat paulus 97 20, (Plural cháden), (chád si I 46 18, chád cicero 50 23, chád íh 64 23, chád. 69 29, chád si 73 6, chad. II 76 1 117 22 130 6, chad ze 85 18, chad íh 94 1 100 10, chad in 94 14).

Imperat. chit fúhs I 251 14, chit mit II 280 26, (chíd. I 54 18, chíd magnum 422 22, chíd mīnero II 116 20, chíd. dú 274 22, chid oūh 281 1). Präter. leit unde II 643 31 (Plural liten), (leid. 120 13, lēid. unde 492 7, lēid. er 492 12; nominal lēid hábet I 8 1, lēid tóh 32 3). léitsámēn I 8 9, léitsami II 594 10, (léid-sám I 153 7 161 1, léidsam 764 13, leidsame II 202 7, leidsami 224 10, leidsaminon 627 20, léidtâte I 37 20, léidtâten 26 18), fermit scâden II 114 17 (fermid úbel 132 7, fermēid ih 141 11, nemēid. I 29 6, Plural fermiten). ten dôt. mír I 19 4, dôt scrēcchent II 200 15, dôt. 378 18, tôt cham 93 14, (tôd tér I 8 8, tôd. álde 70 11, tôd. nieht 118 22, tôd. 119 26, tôd der II 115 23, tôd riēten 151 23, ten dōd uuile I 204 30, ten dōd fúrhtet 205 6).

III. Von den übrigen (3. Z. häufig gebrauchten) Worten kommen nur Formen mit -d vor, 3. B. bildlichō I 429 22, fald oūh 402 1, unildlichō 717 11, érdcot 736 27, érduuvocher 91 15, érdtier 103 32, nórduuinde 44 13, nórdkibel 270 3, éid uuēsen 19 32, intlád mih II 144 14, fád si 580 19, rád ze I 223 32 224 2, kerád. únde úngerad 421 15, smíd. 760 22, lid. pechénnēt 442 11, lid tien 252 14, nid. 18 14, síd uuír 31 18, síd kúot 231 30, síd ih II 82 5 92 20, síd. 93 20, síd daz 100 11, intluód ín 335 22, skied úz I 618 29, nesciēd. noh II 251 1, skéid sín I 501 22, máged. téro 732 30, túged. tíu 39 26, túged. únde 79 21, túged nieht 227 25, túgid âchustin 426 11, túgedhéit 132 8, túgedháfte 228 21.

Zunächst ist klar, daß es auf den Anlaut des folgenden Wortes nicht ankommt (was zu erwarten stand, da bei Notker der frühere Laut Einfluß auf den späteren hat, nicht umgekehrt). Gruppe I ermöglicht die sichere Aufstellung eines Lautgesetzes: =nd > =nt. Die Frage kann nur sein, ist d in der Verbindung =nd wirklich den übrigen d vorausgeeilt, oder wird überhaupt =d > =t? Gruppe II scheint auf dieses allgemeinere Gesetz hinzuweisen. Die Formen mit erhaltenem d müßten dann durch Systemzwang erklärt werden, während =nt diesem trogte, gestützt durch die schon vorhandene Gruppe lânt: lândes (= ahd. lant: lantes). — Auffällig ist jedenfalls die Sorgfalt, mit der Notker d setzt gerade vor t: léidtâte, unáldtiér, lid tien.

Diese Feststellungen gelten für Notkers sämtliche Schriften, nicht etwa erst für späte hñ. (gegen Wilkens § 129, Braune § 167 Anm. 6). Boethius und Apf. gehen hierin zusammen. Immerhin mögen einige

t erst von den Schreibern eingeführt sein; doch kann man dies nur beweisen für balt I 673 30 H (báld DG), leit II 28 29 U (leíd R), und wahrscheinlich machen bei bibenot II 207 s R, hóubetuúagot 163 15 R; denn Notker schreibt bei diesem Suffix sonst -ð wie im Infinit: stritôð I 65 13, heilesod 724 13 815 18, tágerod 784 27, siúftod II 137 16, súftod 137 21 25 327 16, hérzeslagod 619 1, tréttôð 212 4, uuéllôð 210 25.

B. Psalmenglossen.

I. Worte auf -nd. abintopher II 243 5, lintmuotige 405 2, tûgint 468 9. — nefant 269 21, chint 121 6 125 15 341 10, chint 184 12 (ehind 179 14), inphintliches 385 26.

écchirt 237 6.

II. Sonstige Worte. balt 393 4, kolt 431 2 441 2, goltstêina 339 7, uualt 346 1. — uuiltstocche 405 8, sculthêizzon 395 8 (sculd 239 18). — ertpiboth 120 2 (érðpúuo 184 20, érðlibe 263 4, erdriche 287 10, erdriche 414 20), nórt 182 2, northalb 369 1 2, uuert 58 27, uuertsámot 81 15. — uuart 123 17 307 17. — nid 47 26. arnot 373 11, kerminot 37 17, chláfôtt 351 22, niúuot 92 13, frôsprangot 206 8, uuizzot 72 9, uuizzot 232 23 (uuizzod 270 4), uuizzotopher 198 18 23, uueât 121 1, riúohit 68 15 (habid 319 14). — leitsami 156 1 2 325 4 (leíðseris 272 2), chat 117 21, dôt 379 2, tót 228 8 (tôð 123 17 187 17, todlibe 263 3), scêidmácharin 465 1 (scêit 465 1, scêitiudon 58 25).

Die Formen mit t treten stärker hervor als bei Notker.

Anm. a) th steht für ahd. ð in tóth 94 20, uuánnoth 80 20, uuízzoth 182 28, ertpiboth 120 2. — troumscêith 446 28.

b) th steht für ahd. t in nôthhâfti 268 16, noth 201 26 (nôt 230 9).

c) th steht für ahd. t auch im Psalmtext, in sechs Fällen: guoth 75 10, nôth 8 11 227 16 (nôt 327 14), ziêreth 289 24, gehúlther 80 2, únuuirthon 67 15.

Sonstige seltsame h in den Psalmenglossen siehe S. 21 25 27. — Braune § 163 Anm. 7.

C. Andere alemannische Werke.

Memento M.: tot I 866 15, leit (:wencheit) 863 13, wart (:uart) 866 5. Der Physiol. (Denkm. I 262 ff.) bietet Beispiele von

Interesse für die Auslautverstärkung =d > -t; denn altes t neigt ja in diesem Werke durchgehends zu d. munt 4 3 11 2, magit 3 4, töt 4 5 6, chint 8 3, choat 1 4, chat 2 10, chât 8 11 (quad 1 11, uuard 2 13 14 16).

Straßb. G330 (Ib 158 f.): töt (:gebot) 75, töt (:nôt) 106, scult (:chumft) 101.

D. Wiener N.

Im Bair. begann der Lautwandel =d > -t um 900, zunächst nur in schwachen Nebenfüßen (Schag § 65c). Otfloh bietet nur chindline Ib 76 30. Dagegen ist im Merigarto die Auslautverstärkung zu t durchgeführt (Schag § 67). Und dies ist auch der lautgesetzliche Stand im Wiener N. Wo Npf. noch d schreiben, ist oft t eingeführt: palt 76 11, balt 90 2, feltsoni 169 9, golt 72 26, holt 376 2, unholt 342 12, uualtfelden 307 21, uualttier 346 4, uualttierer 192 15 24, erbturtigen 162 19, ertuuoher 200 30, ertuuoher 367 17 370 14, uuert 163 25, unuuert 22 9 87 5 121 2. Imperat. uuirt 152 1, phat 67 13 323 23, eit 308 14, skeit 40 20 70 25 84 14, neskeit 327 32, skiet 71 28 207 12, untirskiet 314 19, liet 316 13, sit 140 4 10 158 23, anablasot 154 29, screiat 334 24, herzeslagot 362 26, suftot 121 6 180 21, uueinot 83 16. — tot 101 22 103 20 108 11 134 14, leit 241 27 259 30 141 21 309 19, leitsamin 371 7, fermeit 124 24, chuat 381 10, chuot 75 5, chot 66 10 114 14, uuart 67 4 82 11 120 9 125 2.

Wo schon die Vorl. t hat, ist es beibehalten: fant III 104 25 105 5, munt 106 23 116 31, chunt 91 8 125 6, suntuuinte 300 15, eccheret 281 26.

Wo im Wiener N. noch =d steht, ist es fast immer aus der Vorl. übernommen, z. B. erdring III 65 1, leid 105 22 107 26 241 31, chod 89 16, tod 73 29, sid 106 31 141 19 21.

Wo der Wiener N. neue Worte einfügt, steht -t: baltlich 290 8 291 18 353 12, frabaltlichun 20 15, erbturtic 162 20 (gotchuntlichun 217 28 358 24), lit 85 30 284 11, rát 87 11, totlich 119 16 141 16 145 30 192 3 228 5; aber tödlich 257 21. untotlich 83 20 84 19 120 5, aber untodlich 82 22.

Die Wiener Genesiß hat =d und -t, NF 94 § 49.

Dem Wandel =d > -t scheint eine andere Bewegung zu widerstreiten: bei Rotker ist ahd. t nach Nasalen zu d geworden nach

Braune § 163 Num. 5; Zf. fda. 41, 84 ff. Es kommt mir hier nur auf das Verhältnis der beiden Gesetze an. Ihr Widerstreit ist Schein. Denn das erste trifft den Silbenauslaut, das zweite den Silbenanlaut. Wäre t auch im Auslaut nach n geschwächt worden, so hätte Notker, der so genau auf den vorausgehenden Laut achtet, dies sicher bezeichnet. Aber der einzige Fall aus den philosophischen Schriften ist plint lág 298 21 gegenüber vielen andern: plint 473 26 29 474 12, blint 833 15 usw. Nun wäre noch denkbar, die Schwächung sei alt und im Auslaut schon wieder rückgängig gemacht. Doch fehlen Beweise für alte Auslautschwächung. Vielmehr sprach (Z. 31) die Sicherheit, mit der altes =nd zu =nt wurde, dafür, daß altes =nt unverändert war. — Die Schwächung des Silbenanlauts beginnt im alem. und geht hier der Auslautverstärkung voraus. Die Auslautverstärkung beginnt im bair. und geht hier der Anlautschwächung voraus.

-ig, -ag und lautlich Verwandtes.

Mehrere Arbeiten liegen vor, die dieses Gebiet streifen. Aber Schmid (Zf. fda. 49) behandelt die Geschichte dieser Suffixe wesentlich für die Zeit vor Notker; J. Fleischer betrachtet Notker vom Standpunkte der Wortbildungslehre; Jenschlau hat sich auf Voethius beschränkt und fast nur Zählungen, ohne Belege, herausgegeben. Ich will nun die Lautverhältnisse der erwähnten Suffixe klarstellen.

-ig fordert zunächst eine Äußerung über Notkers Accente heraus. Seit Braunes vorzüglicher Arbeit (Beitr. 2, 127 ff.) ist manches geschrieben worden, gewöhnlich mit dem Gedankengang: „Notker setzt auf eine Nebensilbe oft den Circumflex, also ist die Silbe lang; an andern Stellen trägt dieselbe Silbe den Circumflex nicht, also ist sie hier kurz geworden, oder die Länge ist mindestens unsicher geworden.“ Auch ich bin überzeugt, daß Notker neben ig bereits ig kennt und schätze die Bedeutung dieses ig nicht gering. Aber jenes Beweisverfahren ist übereilt. Nehmen wir selbst den idealen Fall an, Notkers Werke böten sein reines, durchgefeiltes Accentsystem, so wäre immer noch der Schluß vorsichtiger: „Kein Circumflex — kein Nebenton“; und es gibt lange, wenn auch gefährdete Vokale ohne Nebenton. Nach jenem Beweisverfahren müßte man auch Verlust der Länge annehmen in hitat I 205 4 gegen hitat 205 7, und Verlust der Kürze (!) in einunga 31 8 gegen einunga 65 10 usw. Auch würde vermutlich altes ig dann in viel größerem Umfang zu eg geworden sein, als es bei Notker der Fall ist.

Ich rechne nun ein Wort zur ig-Klasse, wenn sichere Circumflexe die Länge bezeugen und keine eg-Formen vorkommen. Auf die Belegstelle folgt, durch Strich getrennt, der Nachweis für Länge in flektierten Formen. Die Fälle mit ig ohne Circumflexer brauche ich in diesem Zusammenhang nicht aufzuzählen. Deutliche Zusammenstellungen, die ganz wie das Grundwort gehen, hebe ich nicht ausdrücklich hervor.

A. Notfer und Nps.

I. Worte auf -îg. (uörn)ächtig(emo) 403 3 AB 403 15 AB 419 13 AB 710 4 816 24, skinbarig 751 9, peitig 502 29, bírig II 559 5 I 91 5 — I 145 5 II 559 4, búrtig I 160 6 231 7 687 11 148 16 — 583 21, gótedéhtigo 185 15, gedúltig II 390 24, dúrftig I 141 25 169 17 141 26 142 28 169 16 135 10 170 25 — 142 6 II 150 3, cêndúsending II 257 21, únéhtigen I 59 2, (tri)élnig 378 2 413 24 — 674 18 DGH, émezig II 536 25 556 11 — I 122 20 729 7, éuuig 261 18 — 176 20 119 26, túrhfertig II 591 27, féselig I 746 30 747 1 II 591 23, uéstenig I 475 8, flizig 134 30, flúhtig II 439 15, (ge)uolgig I 577 27 260 13 490 29 II 128 7, gésterigo II 378 4, gíbedig I 167 23 26, gíríg II 504 30, (zesámine)hábig I 405 22 AB — 162 6, (sáment)haftig 344 25 — 273 2 334 21 558 15, 409 11 nur A, 177 2 nur D, ébenhéuig 418 23 AB, únbírmígero 707 11, gehúltig 324 25 — 135 2, íhselig 268 8 (íhselig Hattener), ílig 461 5 AB — 461 2 nur B, íhtig II 15 19 I 237 30, uníderchétig 522 28, chréftig 81 1 260 24 766 6 — 48 1 216 21, chúmftig 317 19 330 28 331 30 356 1 527 26 — 321 11 327 20 332 6, chúmíg II 585 24, chúnínige I 466 24, chústig 92 16 13, ántlázíg 80 26, gelírnígen 432 5, listig II 29 11 nur R, líuhtíge I 60 9, líumending 119 20, lóugeníg 475 10, zúrlústigo 153 4 (Wilmanns II 454 setzt lustag an, wohl nach den ahd. Gl. I 201 10, doch steht Gl. I 592 46 zurlustig; und aus Notfer vgl. noch zúrlustigun 813 10, gelústig II 291 7 504 30 504 31 508 14 — 353 3 517 15). (uuúnt)machíg I 706 11 — 454 22 AB, máhtig 105 5 232 1 234 19 235 5 424 10 434 27 228 18 235 6 242 24 169 24 237 32 453 1 — 48 23 153 19 216 1 424 9 477 6 217 5, frístmáligen 318 5, (ál)méistig 465 26 — 433 12 AB, mézig 80 32 — 122 19 730 1, mûozíg 156 8 99 13, (éin)-námíg 368 16 15 — 371 16 nur A, enúhtig 141 28 — 142 7 143 10, fernúmestig II 112 27 167 10, únríhtíg I 269 13, sálíg 81 27 83 6 17 123 7 58 4 255 4 264 1 — 80 18 85 22 102 7,

ántsâzig 130 10 840 24 — 145 13, (fer)síhtig 120 3 170 6 268 9
 520 28 II 43 24 I 140 8 379 17 AB 442 28 AB 442 29 468 20
 476 17, sinnig 217 6, sítig 302 13 II 355 2, schébedig II 319 9,
 sculdig II 470 19 611 28 587 9 — I 71 19 73 7 195 27 460 20
 428 4 428 2 AB, soúfig II 389 3, únsfaltig I 390 10, spénstigo
 124 8 9, spûotig 7 22 165 18 — 178 28 AD 203 27 506 27, stétig(e)
 457 19 455 23, strítig 291 20 — 100 9, mûotsúhtig 62 31, sún-
 derig 126 8 344 26 II 110 1 — I 324 20 334 23 381 20 516 6,
 frátatig 82 21, túgedig 39 27 295 6 II 233 23 — I 297 2 716 22,
 dúnestige II 603 9, úppig II 144 2 145 28 I 149 7, geuuáltig
 130 17 240 12 312 11 109 18 233 11 22 29 273 23 356 13 — 13 4
 22 24 106 32 104 18 157 12 328 26 527 5, uuíderuuártig 124 24
 174 20 231 30 203 18 — 143 7 291 22 394 3 AB 470 7 AB, ún-
 uuégig II 554 21, uuéndig I 527 30 281 16 — 567 21, uuérig
 83 32, (ín)uuertig 279 5 201 2, uuíhselig 279 29 31 — 710 9,
 uuíllig 236 20 232 24 II 591 6 — I 724 21, uuírdig 80 10 114 12
 170 7 171 14 — 146 19 263 28 175 1 146 24, uuíríg 449 20 nur A,
 451 6 AB — 457 19 AB, keuúrfítig 682 12 nur DG, ínzihtigo
 68 4 18, zímig 71 31 599 18 600 24 605 10, zitig 478 22, zúhtig
 424 12 — 424 12 AB 682 13 nur DG, (ún)zuínelig 227 7 596 7
 — 534 16 431 13 724 10.

Eine Anzahl weiterer Worte möchte man auf Grund der Wort-
 bildungslehre und des ahd. Gebrauches hierher rechnen, doch fehlen
 Circumflexe auf dem ig. Doch liegt das wohl nur an der Zufällig-
 keit oder Seltenheit der Belege. (Und in den Psalmenglossen tritt
 bei kehéngie, súndig, stirbige der Circumflex wirklich auf.) eg-
 Formen kommen von diesen Worten ebenfalls nicht vor. píledig
 I 338 15 827 5, ábólígigôr I 458 2, prázeligemo 794 16, zoge-
 dúrnohtigônne 296 26, zuíuáltigo 838 16, keféllig(i) 705 15
 734 30, férnerigo 862 13, fréhtige 37 14, fréisig(a) 87 16 98 12
 20 23 119 7, fóllefrúmigen 38 2, gríusigemo II 626 9 R, (gríu-
 sigemo W), gehéngig I 720 3, gehôrig II 145 27, I 150 11 —
 215 4, húotigen I 349 2, ínniglich(a) 177 5 AD, II 380 24,
 írrighéite I 21 4, síbeniárigen II 445 26, búohchámerigun
 I 808 29, chéligo 8 12, hérzechnístigen II 597 24, chníurigen
 I 695 18, (zefilo)chósig II 582 28 — I 617 15, sélbchostiger
 745 21, chüeniga (übergeschrieben) 822 13, ferleitige II 261 11,
 (éin)liutig I 705 21 22 — 693 17 741 18 773 21 840 15, geloúbig
 II 88 26 180 9 222 26 435 19 — 223 12, mágenigôr I 21 7,
 (un)mázig II 640 30 — 288 8, mórigenig(a) I 348 30 349 3.

gnädig II 234 18 327 3 355 3 493 17 — I 835 3 223 9, drinah-
tig I 14 19, ánanémiga 397 13, nídigo II 271 7, ungenístig
631 1, éinrátigi I 734 7, rértigén 795 20, gerístig 354 4 — 352 12,
rúdigon II 187 19, rúnsige I 822 16, (únuuarte)salig I 782 21
— 782 20, II 164 20, zênsêitigen II 106 22 590 31, hálbscáftig
I 827 7, únderskeitigo 745 2, skíhtig II 252 21 — I 223 28,
scránchelige (-ge auf Raj.) 758 9, hinderscrénchig(e) II 33 22
158 6, státigi I 54 8 77 9 14 351 11, ínstendigo 801 17, stírbi-
gön 16 30 205 4, sundig II 103 16 457 1, I 35 30 — 18 17 38 4,
II 115 23 134 12, (tri)tagig(emo) I 166 7, II 384 22, zênteilige
II 590 32, tódig I 356 23 733 21 — 115 5, únstig 724 23, II 129 15,
uuálligora I 98 6, uuánchigén 269 10, uuéhseligóra 165 19, uuór-
mazigen 703 9, uuuôtig II 111 13 21 — I 21 4 19, êruuúrdigi
(êruuúrdigi Hattemer) 130 9, zálíg II 115 29 440 18 — I 40 15
97 24.

II. Worte auf -ag. Notker hat hierfür schon -eg. Aus
diesem gleichförmigen -eg läßt sich natürlich nicht erschließen, ob
darunter auch alte Nebenformen des -ag (z. B. ðg, ig, Braune § 64
Num. 2) sind. Einmal steht noch ag: mándaga I 757 13 (mán-
degen 840 4), vielleicht durch Assimilation, vielleicht auch als Rest
einer ursprünglichen Zweierheit ahd. mándag : mándages > mandag
: mandeges (Traeger S. 27 ff.). Außerdem hat Notker folgende Bil-
dungen nur mit -eg: plúotegôta I 108 20 97 28, féindegôta 300 31,
kerég II 154 1 (vgl. girig), giteg(i), II 68 15 74 22 572 16, gôre-
g(in) I 416 8 AB, II 34 9 118 15, gráseg(iu) I 746 31 747 1
752 6, hándeg(i) 266 2 27 1 51 22 683 13, II 108 19 116 23
227 11 516 28, hárzegemo 710 7, nôteg II 575 8 — 138 20,
I 332 3 5 329 16 729 31, riúuueg(e), II 120 3 471 17, rúche-
giu I 10 17, sêreg II 35 13 271 24 — I 55 13 10, II 590 13,
scámeg II 80 13 96 7 100 23 112 28 116 25 149 1, trûreg I 55 1,
II 155 9 19 269 19 — I 40 29 126 9 13 15 22 3 43 18 53 30
171 18, II 155 22, uuèneg I 259 12, II 136 18 — I 86 27 154 14
8 11 40 30 73 15 76 30 26 16 40 10, II 476 10 490 23 118 17
341 8 103 28 362 14 574 1 RW, I 57 23 83 30 15 154 6 86 18
259 3, II 34 8 582 24 RW 365 19, zórneg I 11 20 458 3 — 40 26,
II 401 28.

Hierzu kommen einige ahd. mehrsilbige Worte, bei denen, zu-
nächst nur in gewissen Formen, das e synkopiert wurde nach der
Formel á à a à (Traeger S. 22): éitergün I 300 8, húngerga
II 460 24, húngerge 114 2 460 8 596 19 614 26, húngergen

132 10 596 19, nébulgín I 706 29, sláfergi 727 25, suébelgín 707 12. Die unflektierte Form verlor durch Analogie das e wohl auch, belegt ist nur húngerg II 222 26 224 24 266 8.

III. **ig** leidet Einbuße. a) Wie erwähnt, gab es neben **ig** ein daraus verkürztes **ig**. Dies wird dadurch vollends erhärtet, daß bei einem gewissen Worttypus **ig** gern in **eg** übergeht: **unirdeglich**o I 185 15, **múozeglichen** 724 15 (**múozelichen** Hattmer), mit Synkope **súnderglichen**a 283 32, **súnderchlich**o II 11 16, **irreglichen** I 19 23. Daß es sich hier um Lautwandel handelt, erhellt daraus, daß die einfachen **múozig**, **unírdig**, **súnderig** wohl bezeugt sind. Bezeichnenderweise kommen die meisten Beispiele auf Worte, deren Simpler ungebräuchlich ist: **mínneglichen** I 695 5, **mínneglich**o II 198 26, **mínnechlich**o 71 1 87 21, **fólleglih** I 175 24 181 29 182 1 777 31, II 561 28 — I 75 9 351 22 (nur 747 4 **fólliglich**o) 42 28 136 23 257 27 345 9 774 10 19 779 30 777 20 838 18, II 327 24 389 27 468 12 242 17 468 20 331 26, **éinlúzzegheite** I 276 17. Worte dagegen, wo das Simpler einwirken konnte, widerstreben vielfach jener Neigung, z. B. **sáliglih** I 85 16 121 13 — 83 23 87 23, **sáligheite** 54 15 61 15 74 15 81 25, **éuighéite** 115 10 30. In Aps. wiederum wird jene Neigung begünstigt; es kommen an Beispielen hinzu: **kenádechlich**o II 547 6 R (**gnadeclische** X), **kenádeglich**o 584 10 R (**enádiglich**o W), **genádeglich**o 587 8, **úppeghéit** 510 5 138 25 375 23 590 21 — 201 4 628 7, (**uppi ghéit** 97 8 — 81 27 145 24 316 27 590 1), **argtahtegi** 87 26 (-ig- 82 2 69 14, I 696 28 775 17 782 4 797 11. — Die Behauptung, **fólleglih**, **súnderglichen** seien Genetivkomposita mit **gelih**, ist falsch.

b) Auf diesem Grenzstrich zwischen **ig** und **eg** stehen auch einige Fremdworte. **chéstiga** II 73 19 135 11 139 24 288 1, **chéstigon** 73 22, **chéstigöt** I 295 21, **chéstigost** II 188 15, aber **chéstegost** 213 11; **chriüzegon** (Graff kennt keinen Beleg vor Notker) II 240 10, **eriücegotin** 138 11, **chriüzegoton** 167 10 341 19 551 3, **brédigo(n)** I 621 27, II 254 19 377 7 310 14, aber **brédégont** 224 25. Bei **tisgen** ein **ig**: **uertiligötôn** I 431 25 B (**uertiligötôn** A); **zahlreiche ig**: I 144 3 102 28 144 19 431 26 145 19 114 26 144 5 432 12 AB, 572 26 703 11, II 400 16 296 26 114 28 122 14 151 11 345 6 452 27 456 14 322 8; **zahlreiche eg**: I 5 10 436 20 19 391 25, II 296 22 328 2 454 22 445 28 291 3 449 13 RV 294 30 343 10.

IV. **ag** leidet Einbuße. Dieser Vorgang ist in der deutschen Sprachgeschichte nicht selten, da die **ag**-Bildungen in der Minderheit

waren, und sie schließlich auch lautgesetzlich, durch die palatale Art des g, bedroht wurden. Bei Notker jedoch darf man diesen zweiten Faktor noch nicht in Rechnung bringen (wie Gruppe II zeigte).

a) Zu *mûot* gehört **muotag* (aî. *môdag*, ahd. nicht belegt). Eine Bildung ‚zornmütig‘ dagegen wird nach den Wortbildungs-
gesetzen zornmuotig heißen müssen, gleichgültig, ob sie von zorn-
muoti f. oder von zornmuot m. ausgeht. In der Tat hat Notker
einerseits *muôtegîna* I 457²⁵ A, *muôtegîna* B, anderseits *uuêilmûo-*
tig 285 6, *zôrmûotige* 457 13, *êbenmûotigên* 83 32, *liehtmûo-*
tigêr 251 23, *gemêinmûotigi* 288 15, *zôrmûotigi* 457 10, *ar-*
muôtig II 282 25, *einmuôtigo* 208 24 254 2, *diemuôtigo* 171 25,
diemuôtigon 424 18; *mûotigi* I 245 11 stellt einen Übergriff der
ig-Worte dar; *ûbermuôtechliche* II 102 22 (208 20) ist wahrschein-
lich kein Übergriff der eg-Worte, sondern nach IIIa zu deuten.

b) Wirkliche Suffirübertragung scheint vorgekommen zu sein bei
ahd. *einag* und *heilag*. Notker hat *éiniga* I 337 9, *éiniga* („v.
andrer H. mit Hächchen überg.“) 322 4, *einigun* II 120 19, *einigen*
634 15, *éinigheit* 642 21, *enigheite* 642 20. Also kein Beleg mit
Circumflex. ahd. *einig* (= lat. *aliquis*), an dessen Einwirkung man
denken möchte, kommt nicht vor.

Und nun vollends *heilag* (3î. fda. 49 499; ohne daß ich den
Artikel unterschreiben möchte). Dreimal *ig*: *héilig* I 132 7, *héiliges*
285 26, *héiligero* 125 19. Sonst *ig*: I 696 11 791 24, II 450 19
RV — I 39 25 862 9 285 19 693 1 795 25 II 111 3 19 158 4
172 19 542 8 403 19 393 6 70 1 564 10. Einige *eg* sind beschränkt
auf die hîî. JR und dürfen kaum Notker selbst zugeschrieben werden.
J hat *gehéilegont* I 800 31 (*gehéiligont* 800 20), *gehéilegot* 809 16,
kehéilegôt 841 27 (*gehéiligot* II 455 11, *geheilgot* II 633 8),
gehéilegôta 841 21 (*gehéiligôta* II 176 3). R hat *heilegon* II
262 18 (*heiligon* 343 8 351 27 124 19 422 1), *geheilegon* 565 15
(*kehéiligon* 565 15), *gehéilegon* 614 5 R (*gehéiligon* W), *heileg-*
unga 565 15 (*héiligúnga* 462 12); ferner *heiligen* nach Hattemer II
279^a 22 = *heiligen* Piper II 320 13.

c) Weitere vereinzelte Fälle, wo die ag-Klasse Einbuße litt,
sich in den Kategorien, M. Cap. und Npf., es ist nicht viel da-
mit anzufangen, da in diesen Schriften auch sonst i für tonloses e
eintreten kann: *dûrstige* II 460 8 (*dûrstege* II 153 23, *tûrstege*
464 19; ähnlich 154 1 234 24 598 30 I 224 9 810 16), *nietig* I
727 12 (*nieteg* 695 3, *nietegen* 161 27, *nietegi* 699 22), *léidig* I
467 12 A (*léideg* B), *geleidigot* II 587 24 (*keléidegôta* I 162 5,

leidegôt 76 29, leidegost II 590 12), leidigi II 138 2. (Sonst nur eg: I 160 20 — 7 7 297 9 253 14 303 17 23 8 55 16 764 15. II 16 14 137 28 157 21 — 463 5 618 27 119 21 308 10 155 14; einmal geléidegôter 457 28 A = geléidegôter B.)

Hier nenne ich auch die Sippe von ahd. wizzago. Notker gibt damit lat. vaticinium, divinatio, auguralis, praesagire; er schreibt uuizego I 698 14 713 29 718 5; ähnlich 797 24 320 5 326 2 698 11 702 8 II 205 11 I 720 17 693 27 720 20 II 600 2 599 28 I 702 7 802 25 II 298 14 556 17 182 20. Im M. Cap. tauchen auch hier zwei i auf: uuizigtuomo I 703 11, uuiziglichun 698 8, in Apf. uuizzigon II 146 12.

Von diesem Wort weiß Notker wohl zu scheiden uuizzig (kurzer Stammvokal, Affrikata, Suffix -ig), die Übersetzung von lat. sapiens prudens — insipiens (aj. ungiwittig). Ein ig: únuuizzig II 201 27; sonst ig: I 696 11 II 465 21 — II 304 23 395 21 596 26 143 8 187 5 298 19 389 6. (Einmal, in Apf., únuuizzegemo 300 4.)

d) ahd. manag steht für sich. Das erste a ist bei Notker unveränderlich. Das zweite erscheint in der unflektierten Form als i (Belege verhältnismäßig spärlich: I 73 19 412 20 AB 418 24 AB 739 5 II 379 16); in den flektierten Formen stehen sehr viele i, viele e, ohne Rücksicht auf die Endung. Einmal ig: únmánigên 461 7 B — únmanigên A. Ich gebe eine möglichst allseitige Auswahl: mánige I 5 7 40 6 65 4 83 9 95 21 105 13 123 17 160 23 298 25 413 14 II 115 9 141 5 145 16 171 8 183 11 198 15 261 9, mánega I 27 24 43 16 197 16 512 13 II 116 18 120 2 281 4 349 6, ún-mánige I 65 3 413 14 AB, únmanega II 248 2, sámománige I 63 18 II 397 26, sámománega I 612 12, mániga I 137 13 263 30 488 2 II 244 21, mánega I 741 32, mánigen I 245 21 II 209 21 277 11 376 15, mánigên I 20 24 114 16 204 5 516 2 828 20, mánegên 390 21 AB 494 12, mániges I 15 11 141 2 346 28, mánigero I 36 23 79 6 II 339 22 346 22, mánigero I 83 24 114 25 II 623 13 RW, mánigeren I 413 19 AB II 264 9, mánigeren II 148 15, mánigôn I 277 27 582 7, mánigorên 147 11, mánigoston II 378 14, mánigiu I 43 17 123 18 153 25 370 6 392 8 431 11 II 146 1 336 15, mánegiu I 862 18 II 148 11 302 21 397 26 591 23, mánigi I 75 10 92 10 707 31 710 10 II 147 23 148 16 268 13, mánegi I 19 21 41 11 71 20 88 28 725 20 II 148 12 604 18, úfmánigi I 835 32, mánigimâ 824 16, mánigfalt I 413 15 AB — 274 29 28 16 37 8 II 79 22 I 276 18 II 235 8 I 128 28 II 220 8 245 4 125 9 188 8 447 11 146 13, mánegfalti I 202 26 351 14.

B. Nachtrag zu den Handschriften G R.

G behält einigemal Notkers Formen bei: I 682 12 13; führt aber sonst *eg* ein: *unsculdêgen* 676 11 (*unsculdigen* DH), *sculdêgon* 671 8 (*sculdigon* DH), *chûstêg* 593 22 (*chûstic* D); auch *handêgo* 683 13 (*hântegô* D, *handego* H). Vielleicht bevorzugte diese Mundart die Lautform *eg*. Dem Circumflex darf man keinen Wert beimessen, da die Accente in **G** ganz wirr sind.

R ist oben gleich mitbehandelt. Doch sind einige Sonderheiten nachzutragen. Die Circumflexe auf *ig* werden seltener. Im einzelnen Falle ist natürlich nicht zu entscheiden, ob Notker hier Circumflexer hatte. Einige Male sind, wohl vom Bearbeiter, Akute auf Nebensilben eingeführt, die Notker nicht gesetzt hätte (*iûnuêre* II 75 20, *iûnuêres* 76 4 248 10, *iûnuêriû* 233 17, *unênegôston* 362 14, *übermuôtechlichô* 102 22, *zêhinzegôsten* 245 16 gl.); und auch *ig* ist einigemal darunter: *freisigoston* 274 9, *uuôlauuilligemo* 140 7, *tiligot* 55 17, *kelôubigero* 54 21 gl. Zufall ist ausgeschlossen bei den flektierten Formen von *êuig*: *êuigemo* II 134 18 304 17, *êuigun* 249 2, *êuiger* 235 25, *êuiges* 249 9, *êuiga* 387 10, *êuigo* 559 23, *êuigen* 236 2 323 2 398 21 420 22, *êuigero* 256 8 gl., *êuigiû* 379 23 gl. (*euigen* 580 20 steht Notker näher). Die unflektierte Form lautet *êuig* 93 16 168 3, *êuig* 338 21 = *êuig* *Hattemer*; *êuig* 477 15, *êuig* 535 32 571 27 603 29). — Vielleicht sind diese Akute in **R** ein direkter Beweis für die Verkürzung des *ig*.

C. Psalmenglossen.

I. Worte auf *ig*. Mit Circumflex bezeugt sind (*ke*)*fôlgig* 267 22 246 11, *êuig* 164 25 304 10 305 11, *kehêngic* 266 11, *chûnftig* 141 30, *einlichamiga* 272 24, *sûndig* 429 5, *stîrbige* 288 28.

Keine Circumflexe haben *unbirigi* 119 8, *uuidirbruchtich* 418 17, *bûrtige* 344 5, *undanchfêlich* 311 11, *ôbenehtigen* 175 3 (Piper setzt *ôbenentigen* ein), *emizigo* 542 1, *sîbinfâltiga* 334 22, *hohfertich* 316 19, *zitfristig* 125 11, *kîrig(e)* 371 26 255 16, *armherzich* 43 16 17, *hiûtiga* 587 10, *irricheit* 403 11, *lêrig* 489 9, *lûftige* 307 22, *keloûbig* 173 16 363 19 181 8 32 8 — 400 2 409 14 178 23 170 21 445 3, *mîttelândigemo* 284 11, *chereftic* 365 24, *mâzziche* 330 24, *nendigi* 123 1, *kenâdig* 338 25 416 20, *nidik* 418 4, *einrâtig* 151 21, *kerehthaftigot* 115 21 352 21, *sâlig*

122 7 159 6 97 20 401 29 — 453 7, uuártaséliga 136 9, sinie 314 10, ougsiûnigo 161 14, rehtsceidig 210 6, sculdig 151 30 258 21, framspuötig 258 17, státigi 52 10, übersueifigemo 79 23, (fore)tágig(e) 308 3 384 25, iódig 94 9 2 — 96 17 119 5 136 9, únunstig 129 15, úppig 344 2, überuuánige 272 26, auuerfigen 26 21 327 25 (selb)uuillich 128 26 181 8, míchiluuurchig 403 21, únzuhlige 79 28.

Mehrere dieser Worte kommen bei Rotter selbst nicht vor: einlichamiga, uuidirbruhlich, zitfristig, armherzieh, lérig, lúftige, mittelándigemo, nendigi, ougsiûnigo, übersueifigemo, überuuánige, auuerfigen, míchiluuurchig.

II. Worte auf ag. hándegosta 384 22.

III. ig leidet Einbuße. a) éuueclicho 312 5, unmuozzechêit 279 5, úppechêit 226 8, uppegheit 143 10 (uppigheit 97 9). Auf fällt besonders uuendeg 154 19 (únuuendig 154 19).

b) chriûcigont 45 27, chriûcigot 160 12, chrûcigúnga 61 17; aber chriûcege 239 4 469 7, kechriûcegot 178 4, kegechriuzegot 217 6, ähnlich 167 12 265 1 18 341 14 347 1 [prediga 467 19, prédigo 173 16, predigondo 175 10, predigare 217 20, prédiäre 184 2, prediäre 435 12, prediare 433 14, tiligo 454 21, tiligoen 298 20, tiligost 369 21, fertiligot 444 13. Die beiden letzten Worte mit ihrem beständigen i sind nur des Schemas wegen hierhergestellt].

IV. ag leidet Einbuße. a) (uneigentliche Einbuße) (uuiider)-muötig 213 16 344 2 — 184 23 245 25 254 16 282 25.

b) einich(lich) 120 21 332 18 323 21 402 20, heilig 257 25 302 19 — 79 2 71 20 380 21 434 5 464 19 403 20.

c) förhtig 332 11 (Graff III 688), riúuuige 438 9, kerotigot 420 26, scámig 474 22, trürigi 269 21 (trurecheite 344 3), keúhtigote 217 4 (keuhtigote Mattemer; zu Sicht; hierher?), unênig 301 16, uuênighêit 280 26, uuênicheit 362 13 (uuênegon 371 17).

uuizzago ist vertreten durch uuizagon 49 20, uuizzegin 44 15. Formen mit ig 446 17 78 15 62 7 437 2. Außerdem taucht hier unisság(on) auf 256 3 257 1 286 5 262 15 269 22, vgl. 159 3. — Das andere Wort (af. ungiwittig) nur 276 9 unuuizzige.

d) manegi 228 2, únmanege 374 26 — unmanige 146 15, mániga 256 4, manigo 374 26, mánigfalti 228 8, manigmáchunga 252 14.

Das Gesamtbild der Psalmenglossen ist: eg ist noch mehr zurückgedrängt. Allerdings neigen die tonlosen e in diesem Denkmal überhaupt zu i.

D. Andere alemannische Denkmäler.

Memento M.: ewigin I 863 20, ewigun 865 27 (chunie 868 11) — wencheit 863 12, manegiv 863 8, menegi 863 10, manievalten 865 9.

Phyfiol.: zuiváltic 5 9, zuivaltic 6 4, lihhamhaftiga 8 2, vone nehênigemo (h̄j. uone henigemo) 3 9, christânig 12 5, ungeloubige, rehtegeloubige 6 3, gelustigot 5 5, alemahtigo 1 15, kagænuuartigen 8 10, gecrûcigôt 2 14, vertiligôt 1 6; heiligin 11 7, hêligero 1 3, heiligen 10 5, manievalten 2 11, manigero 2 11 — manigero 2 1.

Straßb. Ezzo (lb. 158 f.): êwie 74, manievalt 17, *genâdich (: David) 132.

Die spätere Psalmenh̄j. X hat ig der Vorl. behalten in salic II S. V 19; manige S. VI 2. Auch stehen darin einige ig ohne Vorl.: vbervlvaziger S. XI 7, vnkvtiger IX 15, gelovbigen IX 17, gelovbige X 15, gelirnige VIII 5, widerredigi IX 13, sivndige XIII 6, gewaltic V 13, bredigar VIII 10, gewalticliche XII 2, heilikeite XII 3. Dagegen folgende eg, nie in letzter Silbe: gnadecliche XII 1 (kenâdechlichô R), weinecliche X 12, mæzekeite V 20, crivege VII 12, tilegot VI 13 (tiligot R), vertilegon VI 11 (fértiligon R), kuneges VII 20 (chûniges R).

Über das heutige Appenzell vgl. Betsch §§ 114 a z, 146 c z, 151 a z. Sämtliche Worte gehen nach dem Beispiel trûri(g) : trûrægo (vgl. Notkers uuirdig : uuirdeglichô). ag ist also verdrängt und zwar, wie mir scheint, durch Formübertragung, nicht durch lautgesetzliche Palatalisierung.

E. Wiener N.

ig ist für das bair. des 11. Jahrh. nicht mehr nachzuweisen. Dagegen übergreifendes ig. Otfob (lb. 76 f): êuigin 1, êuigin 7, êuiger 26, kreftigin 9, almahtiger 1, alamahtigemo 15, uppigas 6, managslahtiga 47, wirdiglihen 18, sùbricheit 16. — einiger 1, heiliga 21 22, heiligono 45, heiligun 24, leidiga 5, leidigin 25 41. Anderseits nur das a in managslahtiga 47.

Das Merigarto (lb. 153 ff) hat außer minig I 34 = lat. minium (und uertig in der Nûße) nur Formen von manag: menigiu I 52, maniga II 71, manega II 110, manigin I 10 16, manig I 5, manigi II 11, manigslahte I 4.

Wiener M. I. ig der Vorl. wird meist übernommen. hurtic 151 22 152 1 96 21, gedehtigi 152 9, durftig 132 14 — 132 21, enuig 82 3 148 11 — 98 4, durhfertic 334 23, fesilie 334 19, fluchtig 192 26, gefolgie 112 21, freisig(e) 23 18 15 2, gehuetic 186 11 71 18, innahtigen 379 25, gihtic 13 29, herciehnistigen 340 20, ze flechosic 325 27, (un)chreftic 86 12 — 300 6, chumftic 143 21 172 25, chumic 328 23, listig 25 31, mahtic 149 21 159 17 — 149 19, fridomachigemo 118 14, unmazig 382 32, gnadic 243 7, ungenistic 374 9, fernustic 98 32 147 26, rudigen 165 10, salig 114 9 132 20 27 114 10 — 99 26 128 26 129 2 95 31, hinderskrenchigemo 140 2, spuotig 148 14 — 148 12, sundig 90 20 115 6 172 1 207 32 — 101 22, ubeltatigen 100 27, tunstige 345 31, ununstic 113 24, uppig 127 11 129 1 — 103 12 126 5 127 8, (ke)-uualtic 225 29 — 123 20, uuidiruuartic 71 9 85 6 241 5, unuegie 298 19, uuendic 4 2, inuuertigi 116 3, (abel)uullie 159 20 — 105 27 111 19 113 3 6 198 13, unuuirigheit 125 27, uuiridigo 141 6, uuotic 97 24 98 5, abuurtic 223 18, zalic 101 28 — 193 30, citigiz 3 19.

II. Die Worte ohne Vorl. haben fast nur ig. anadahtic 281 20 (anadahte Vorl.), durnohtigen 18 24 (durnohten), emzig 171 25 (émizis) — 251 9 267 9, heilfuoriga 175 3, heilfuorigiz 175 7, (skin)haftic 247 4 — 155 2 197 14 229 4 256 1 277 23 27 325 8, ehaldige 214 22, armherzige 67 25, meistic 153 24, folmendic 299 27 (fol mendi Vorl.), nidige 289 9, teiluunftic 221 5 263 32, slunig(e) 223 3 24 3, static 137 30 138 1 — 179 11 211 16 269 11 87 11, miselsuhtig(en) 172 29 31, gagenuurtig 100 21 — 138 19 4 30, canigon 372 15.

III. In Formen wie ‚gnädiglich‘ ist i bewahrt: gidultielicho 356 10, enuiclich(en) 210 3 231 22, uullielichi 113 8, salicheit 110 10 248 1; ja, gegen die Vorl., ist es wiederhergestellt in minniglich 77 6 61 21 175 10, ubermuotielicho 89 28, gnadielich(o) 330 6 291 18, uppieheit 122 11 257 14 333 18, follicielichu 305 18. Nur 88 21 ist folleelicha der Vorl. übernommen. — Nach S. 29 fließt in dieser Mundart hier auch der Typus manno gelih ein, und tatsäclich herrscht auch da i vor.

IV. Ob man noch von einer alten ag-Klasse reden kann, ist zweifelhaft. Zu ihr würden gehören die aus der Vorl. übernommenen goregen 104 3, rinuuege 105 17, scamee 84 8 88 1 99 2 102 21 107 25, scameg 88 8 131 28, trurec 137 26, trureg 137 17, getruregot 137 30; ferner rauegen 195 2 = räuuogernin II 442 1 gl.

Dagegen sind viele eg der Vorl. durch ig verdrängt: durstie 110 23 — 136 7 214 17 341 22, gerig 136 12, gitig(e) 316 4 59 23 65 8, handige 95 9 102 20 (handegisten 263 22 = händegostun 516 28), hungerie 339 11 (= hüngerge II 596 19; dagegen hungerge III 210 17 = hüngerge II 460 8), leidie 14 23 139 16 — 213 7 362 22 105 4 120 13 137 20, (leideg 121 21, und leideger 139 6 aus der Vorl. übernommen). notie 318 24 (notegoten 122 8, nach der Vorl.), vuenig 120 13 — 91 4 104 5 317 18 30 8 128 9.

Worte ohne Vorl. haben ig: uuenigen 131 15, uuenigir 278 17, uuenicheit 240 6, uuenicheite 193 28, giticheite 195 18. Hierher wohl auch ungemeilgot 267 17 — 114 18 247 28.

V. Um so mehr fällt auf, daß dennoch einige eg für echte ig der Vorl. stehen. gehoreg 128 31, gloubec 153 2, ungloubeg 159 20, gloubegon 157 23, geloubegemo 197 23, gloubegen 147 25 150 21, ungloubegen 147 24 157 23, (geloubig 158 31, ungeloubie 189 25, wie Vorl.), gelustegen 264 10, ungelusteger 264 12, zehensaitegemo 93 13, (cehenseitigen 333 27), fersihtegen 26 7, (ungesihtigen 136 30, ungesihtiga 136 29, ungesihtigi 141 3), unsinnegen 158 16, şculdec 134 17, (sculdic 133 24 174 8 207 16 356 3 330 7 — 123 13). Auch unbirga 316 4 (unbirigi Vorl.) kann hierher gehören.

Es gibt solche eg auch in Neubildungen des Wiener N. hebege 240 16, hebegen 246 28, unchrestec 13 15, lebentegon 27 8 (lebendige 297 13), gloubegono 156 1, gloubegen 156 23, gelovbegen 192 16, keloubegen 176 4, gloubegi 61 25 (geloubigen 229 26, gloubigen 269 15), unstatec 137 31, sundegen 262 12, uppegi 146 17.

Daß das Streben nach ig und das nach eg sich auf bestimmte Teile des Wortes beschränken ließe, kann ich nicht finden. — Heinzel hat in den Wiener Sitzungsberichten 81 einen Teil der Beispiele besprochen (S. 319). eg sei lautgesetzlich zu ig gefärbt worden, wie andere Endungen auch. Nun aber beginne eine neue, schwache Neigung, sämtliche ig in eg überzuführen. — Heinzels Fleiß und Scharfsinn hat mich nicht überzeugt. Warum sind denn dann Rotkers eg nicht einfach beibehalten? Warum soll derselbe Mensch jetzt nach der alten Art sprechen und gleich darauf nach der neuen? Schwankt wirklich der Indifferenzvokal derselben Mundart in 300 Jahren 6 mal? Ich halte ihn für ziemlich beständig. Meine Ansicht ist: eg fiel lautgesetzlich mit ig zusammen in einen i-farbigem Vokal + g. (Suffix-

übertragung beförderte den Vorgang.) Die Bezeichnung dieses Vokals ist für die Schreiber nicht leicht. Die wenig zahlreichen eg sind entweder ein Zeichen, daß der Vokal in verschiedenen Stellungen verschieden klang, oder sie lehnen sich an fremde Vorbilder an (was gerade beim Indifferenzvokal begreiflich ist).

Noch ein paar Einzelheiten. lanemuotig 16 30 und diemuotigen 180 6 nach Vorl. Ohne Vorl. diemuotigen 245, 6 diemuotegen 234 18. — nach Vorl. einig(an) 105 29 377 16 384 26. heilig hat nur i ohne Rücksicht auf Vorl.: 202 19 — 97 16 99 29 116 17 69 2 60 30 383 1 309 6 358 6 283 9 284 29 190 10 161 7. Für ‚propheta‘ steht uuizegen 129 16 (uuizzigon II), sonst uuissag(on) 173 18 151 15 160 31 300 11 173 32 342 20 342 22. Dagegen (für ‚sapiens‘) uuizic 215 16, unuuizige 339 15 wie in der Vorl.; gegen Vorl. unuuizegen 126 20, unuuizzegen 164 28. — Bei manag herrscht der Typus manige: 129 19 110 2 129 17 209 24 129 6 152 5; auch wenn die Vorl. maneg(e) hatte: 7 5 131 12 161 19 366 30. Ferner mit Umlaut meniga 167 25, menigiu 131 8, menigi 130 24 131 13 209 3 213 21. — Fremdworte haben nur i, ohne Rücksicht auf Vorl.: crucig(e) 106 25 59 23 136 1 147 28 157 3 259 7 121 32 295 5, chestig(a) 119 11 123 11 166 6 64 3 9, predig(i) 153 1 179 23 154 19 162 4 188 1 189 17 301 6 19 26, tiling(ota) 198 15 201 14 204 16 197 6 107 15; ferner mit Synkope uertilge 206 3, zuertilgenne 227 11, neuertilgotin 207 19.

Es folgt, bloß zum Vergleich, eine Übersicht über die lautverwandten Suffixe.

-zug, -zog. Notter: cênzeg I 34 15 145 4 775 11 — 757 19 21, zuéinzeg 826 2. zuéinzig 392 6 (Kategorien). Npj.: áhzeg II 379 22, fiérzeg 401 15 21. sibinzig 379 19.

Psalmenglossen: trizzegostin 245 16, síbinzegosten 324 17, zênzech 378 2 9, zêhinzegôsten 245 16, — sêhzigostin 245 16, funfizich 453 26.

Physiol. vércég, viercég 11 10, — zuenzigostimo 7 2. Wiener N. (ohne Vorl.): ahcie 356 27, uiercie 223 10 228 18, finfeigosten 216 2, fincie 228 16, sibuncie 342 23, sipincie 341 2, eehencie 356 26.

-ik. cantiken II 604 3, cánticon 572 24.

-lich vgl. 3j. foph. 14, 164 ff; Traeger S. 31. Ich schließe, ganz mechanisch, an: dioterih I 6 4 5 17 6 14, — 5 18 29 21, alderih 6 15, ástericha 703 10, ásteriche II 506 28, ézzich II

270 1, ézziche 269 26, fórziche I 739 19, gramátich(e) 459 27 424 29 459 26 463 29, 795 13, chélih II 302 14, múnicho II 70 2, iuuíh I 89 30, iuuíh 84 9, iúuñh II 216 27 (in Npf. öfterš iúh), únsíh I 65 5, únsih 65 8. Psalmenglossen: forzicha II 429 11, fórzichin 429 13, grammatiche 314 11, chélih 302 13, chéliche 302 23, túnicho 277 15. Wiener N.: buterih 95 3 — 95 10, estriche 254 7 13, chelih 58 4 241 25 — 36 18, ezih 374 7, iuuuñh 100 7. — Abseits steht das alte Lehnwort chilicha; i-Formen I 34 7 68 10 702 13 774 24 824 31; e-Formen 28 18 702 5 703 3 766 25 774 18 806 23, II 591 17. Psalmenglossen: chilichon II 462 18, chilichun 91 9, chilcha 302 19, chilchun 432 7, chilchun 422 5 432 8 120 23. Wiener N.: chirichun 177 31, chirichen 334 13.

-ach. fet(t)äh 428 7 AB, 428 11 19 AB — 428 19 AB, fét(t)ach(en) 347 5 229 10 18 428 16 AB 428 24 25, II 577 19, bóteh I 108 23 240 30 — II 378 19 325 15, ótacher I 5 16 — 6 1 5.

-aht. hóubetáhten I 429 28, hórnahtér 38 19, hórnahtíu 300 15 827 11, chrâphahtíu 81 3, stérnahten 741 9, ámbáht 147 17 — 148 2 146 20 149 26 163 3.

-oht. dúrnohte vgl. S. 20, miselohtiú II 295 22.

-ing ist bei Notker erhalten (S. Fleischer S. 20, Wardale § 31^b), auch beim Glossator. Einmal friskigo I 702 29, (friskingen 702 6; ähnlich oft). féndingo 593 21 D wird von G umgestaltet zu phennígo. In Npf. chúniges II 56 25 (nebst vielen -ing-). Der Wiener N. hat chomeline 252 4, übernimmt das n von friscine 74 27 129 32 138 28, nicht aber bei chunie 96 22 142 27 149 24 151 23 198 6 10 — 253 24 312 11. ig erhält also neuen Zusatz. — Wiener Sitzungsberichte 82, 527.

hónang I 128 6 453 16 AB, II 59 20 526 20 626 31, hónangis I 454 18 AB, hónange 699 9, II 339 18. — hónag I 454 1 A (hónang B), kehónagôtên 138 19, gehónogotíu 64 24. Wiener N.: honag 272 7 (hónang Vorl.), honig 51 24 (hónang), honie 370 17 (hónang), honige 230 9.

âuuekke I 162 15 305 1, II 465 6, auuékkez II 417 18, auuékkiú II 313 18. — âuuiikkiú II 625 12 R (âuiikkiu W). — âuuekkemo II 417 22 gl. Im Wiener N. auuiegíu 368 26 (Vorl. âuuiikkiú); auuikke 215 2 (âuuekke). i ist älter, aber unter Einfluß von uuég (vgl. II 465 6) ist bei Notker e eingedrungen.

Lebenslauf.

Meine Eltern sind Karl Ochs, Hauptlehrer, und seine Frau Anna geb. Wehrle. Ich bin geboren zu Ettenheim (Baden) am 27. August 1888, katholisch, besuchte Volksschule und Realgymnasium meiner Vaterstadt, und erhielt Juli 1907 das Reifezeugnis. Dann studierte ich ein Jahr in Heidelberg, eines in München und seit Herbst 1909 in Freiburg i. B. Herrn Geh. Hofrat Prof. Dr. Kluge, der mich bei der vorliegenden Arbeit vielfach gefördert hat, sage ich auch an dieser Stelle vielen Dank.
